

આત્મધર્મ

વર્ષ ૦૨

સપ્ટેમ્બર ૨૦૧૮

Version History

Version Number	Date	Changes
001	Jan 2006	First electronic version.

આત્મધર્મ

જાગ્રત સુખટાં માટો ઉર્ણાવતું માસિક

વર્ષ : ૨
અંક : ૭

ભડના દીકરા

દ્વિતીય ચૈત્ર
૨૦૦૧

૧૬

૧૮

અરેરે ! અનંતકાળે આવો અવતાર મળ્યો
અને ચિદાનંદ સ્વરૂપ ભગવાન આત્માની
ઓળખાણ ન મળે ! ક્યાં અવતાર ? ક્યાં શરણ ?
આત્મા દેહ-મન વાણીથી જુદો છે તેનો નિર્ણય કરે
નહિ, અને સત્તસમાગમે સાંભળવા પણ નવરો
થાય નહિ તે હુએ છે, પોતાની જ કાળજી વિનાનો
છે. જે ભગવાનના માર્ગને સમજતા નથી તે ભવ
ભય રહિત એવા, ભડના દીકરા છે. ત્રણ લોકના
નાથ તીર્થકર ભગવાન પણ સંસારથી ડર્યા-અને
સ્વરૂપનું ભાન કરીને સંસારથી પાર તર્યા. જે
સંસારથી ભગવાન પણ ડર્યા તે સંસારના ભયથી
નહિ ડરનાર બધા ભડના દીકરા છે-ગીંધાઈમાં
મહાન સુભટ છે.

પરમ પૂજ્ય સદગુરુદેવશ્રીના સત્તા-
સ્વરૂપ ઉપરના વ્યાખ્યાનમાંથી

: સંપાદક :

રામજી માણેકચંદ દોશી
વકીલ

પ્રાસિસ્થાન

વાર્ષિક લવાજમ
અઢી રૂપિયા

છુટક નકલ
ચાર આના

★ આત્મધર્મ કાર્યાલય (સુવર્ણપુરી) સોનગઢ કાઠિયાવાડ ★

★ તત્ત્વ સ્વરૂપ સમજાવતી ચૌભંગી ★

કીક શું અને અઠીક શું તેના નીચે પ્રમાણે ચાર ભંગ છે.

૧-પર વસ્તુને ઠીક કે અઠીક માને તે અજાની-મિથ્યાદિષ્ટિ છે; કેમકે પર કોઈ પદાર્થ ઈષ્ટ કે અનિષ્ટ છે જ નહિ. જે પરમાં ઠીક-અઠીકપણું માનતો હોય તે, જે પરને ઠીક માને તેને ગ્રહણ કરવા માગે અને જે પરને અઠીક માને તેને ત્યાગવા માગે, પરંતુ પર પદાર્થની કિયા તો સ્વતંત્ર છે, આત્મા તેને ગ્રહણ કે ત્યાગ કરી શકતો જ નથી. જે પદાર્થની કિયા પોતાને આધીન નથી તેમાં ઠીક-અઠીકપણું માનવું અને તેના ગ્રહણ કે ત્યાગની ઈચ્છા કરવી તે મિથ્યાદિષ્ટિપણું છે. કોઈપણ પર પદાર્થ ઈષ્ટ કે અનિષ્ટ નથી.

૨-હું આત્મા ઠીક અને પર પદાર્થ અઠીક-એમ માનવું તે પણ અજાન છે; કેમકે એમ માનનાર જીવ પરને અઠીક માનતો હોવાથી તે પરને છોડવા માગે છે, પરંતુ પરનું ગ્રહણ કે ત્યાગ આત્મા કરી જ શકતો નથી, ગ્રહણ કે ત્યાગ પોતાના ભાવમાં થઈ શકે છે. જે પરને અઠીક માને છે અને હું પરને છોડી શકું કે ગ્રહી શકું એમ માને છે તે મિથ્યાદિષ્ટિ છે.

ઉપરના બે ભેદ ઉંઘી માન્યતાના છે, હવે સવણી માન્યતામાં પણ બે ભેદ નીચે પ્રમાણે છે:-

૩-મારો પૂર્ણાનંદ સ્વભાવ ઠીક અને આ વિકારી ભાવ અઠીક એમ માને છે-ત્યાં દિલ્લિ તો સાચી છે-પરંતુ ચારિત્રની અસ્થિરતા છે. વિકારી ભાવને અઠીક માને છે ત્યાં વિકારી ભાવ છોડી શકે છે અને શુદ્ધતા પૂર્ણાનંદ પ્રગટાવી શકે છે-તેથી તેની દિલ્લિ સાચી છે. જેને ઠીક-અઠીક માને છે તેમાં ઠીકનું ગ્રહણ અને અઠીકનો ત્યાગ કરી શકે છે તેથી દિલ્લિ સાચી છે, છતાં પણ ત્યાં ઠીકનું ગ્રહણ કરવાનો અને અઠીકનું ત્યાગ કરવાનો વિકલ્પ વર્તે છે-તેથી ત્યાં રાગ-દ્વેષનો અંશ છે માટે ત્યાં ચારિત્રની અસ્થિરતા છે. છતાં ત્યાં માન્યતાનો દોષ નથી.

૪-મારો સ્વભાવ ઠીક અને વિકારી અવસ્થા અઠીક એવા વિકલ્પ પણ છૂટીને શાયક સ્વભાવમાં સ્થિર થઈ જાય, વીતરાગ થઈ જાય-ત્યાં દિલ્લિ અને ચારિત્ર બને પૂર્ણ છે. ગ્રહણ ત્યાગનો વિકલ્પ જ છૂટી જતાં પૂર્ણાનંદ સ્વભાવ પ્રગટી ગયો તે જ ઉત્તમ છે.

ઉપરની જ ચૌભંગી પૂ. ગુરુદેવશ્રીએ તા. ૧૬-૨-૪૫ ના રોજ કહેલ તે નીચે પ્રમાણે

૧-પર વસ્તુ જીવને ઈષ્ટ કે અનિષ્ટ છે એમ માનવું તે મિથ્યાભાવ છે મહાભૂલ છે-મહાપાપ છે. તેનો ખૂલાસો

પરવસ્તુ આ જીવને આધીન નથી. તેને જીવ મેળવી શકતો નથી, તેનું તે કાંઈ કરી શકતો નથી, તે પરવસ્તુ જીવનું કાંઈ કરી શકતી નથી છતાં જે બની શકે નહિ તેમાં ઈષ્ટ અનિષ્ટપણું માનવું તે અનંત દુઃખનું કારણ છે, તે મિથ્યાભાવ છે કેમકે તેમાં ઈષ્ટ અનિષ્ટપણું માનવાનું પ્રયોજન સિદ્ધ થતું નથી...અર્થાત્ ઈષ્ટનું ગ્રહણ અને અનિષ્ટનો ત્યાગ જીવ કરી શકતો નથી.

૨-જીવ પોતે ઈષ્ટ અને પરવસ્તુ અનિષ્ટ એમ માનવું તે મિથ્યાભાવ મહાભૂલ-મહાપાપ છે. તેનો ખૂલાસો

પર વસ્તુ જીવનું કાંઈ બગાડી શકતી નથી છતાં તેને અનિષ્ટ માનવી તે અનંત દુઃખનું કારણ છે; કેમકે પરવસ્તુને અનિષ્ટ માનવાનું પ્રયોજન સિદ્ધ થતું નથી-અર્થાત્ જીવ પરવસ્તુનો ત્યાગ કરી શકતો નથી.

આ બન્ને માન્યતાઓ મિથ્યા છે. ડિંસાદિ પાપ કરતાં આ પાપ અનંતગણું છે તેથી તેને મહાપાપ કહેવામાં આવે છે; અજાની જીવને થતા બધા વિકાર ભાવોનું મૂળ આ ઉંઘી માન્યતા છે. જાનીની માન્યતા સંબંધી બે ભંગ નીચે પ્રમાણે છે.

૩- પોતાનો શુદ્ધ સ્વભાવ ઈષ્ટ અને વિકારી અવસ્થા અનિષ્ટ એમ માનવું-જાણવું તે સાધક દશા છે, તેનો ખૂલાસો.

પોતામાં થતા વિકારી ભાવો અનિષ્ટ અને ત્રિકાળ શુદ્ધ ચૈતન્ય સ્વભાવ તથા તેને આશ્રયે પ્રગટતી શુદ્ધ દશા તે ઈષ્ટ છે એમ માનવું જાણવું તે યથાર્થ છે. જીવ પોતાનું સ્વરૂપ યથાર્થ જાણો અને પોતે ગ્રહણ ત્યાગ કોનું કરી શકે છે એ જાણો તો જ દોષ ટાળી શકે છે, માટે આ ત્રીજો ભંગ તે સાચી માન્યતા છે પણ તેમાં ગ્રહણ-ત્યાગનો વિકલ્પ હોવાથી રાગ છે-અસ્થિરતા છે.

૪-પોતાનો શુદ્ધ સ્વભાવ ઈષ્ટ અને વિકારી અવસ્થા અનિષ્ટ એવા વિકલ્પ ટાળી સ્વરૂપમાં સ્થિર થવું તે વીતરાગભાવ છે તેનો ખૂલાસો-

ત્રીજો ભંગમાં કહેલી સાચી માન્યતા કર્યા પછી, વિકલ્પ ટાળી સ્વરૂપમાં સ્થિર થવું તે વીતરાગ દશા છે. તે ઉત્તમ છે.

ઉપર્યુક્ત ગ્રહણ-ત્યાગનું સ્વરૂપ સમજાવતી ચૌભંગીનું સ્વરૂપ ખાસ મનન કરવા યોગ્ય છે.[રાત્રિ ચર્ચા]

ખ શાશ્વત સુખનો માર્ગ દર્શાવતું માસિક ખ
વર્ષ ૨ અંક ૭ : દ્વિતીય ચૈત્ર ૨૦૦૧

આત્મધર્મ

આત્માની કિયા

પ્રશ્ન:-આત્મા શું કરી શકે ?

ઉત્તર:-આત્મા ચૈતન્ય સ્વરૂપ છે તે ચૈતન્યના ઉપયોગ સિવાય બીજું કંઈ પણ કરી શકે નહીં.

પ્રશ્ન:-જો આત્મા ઉપયોગ સિવાય બીજું કંઈ ન કરી શકતો હોય તો આ સંસાર-મોક્ષ શા માટે ?

ઉત્તર:-ઉપયોગ સિવાય બીજું તો કંઈ જ આત્મા કરી શકતો નથી. ચૈતન્યનો ઉપયોગ પર લક્ષ કરીને પરભાવમાં દેખ કરે છે તે સંસાર છે અને જ્યારે સ્વ તરફ લક્ષ કરીને સ્વમાં દેફ્ટા કરે ત્યારે મુક્તિ છે. કાં તો સ્વ તરફનો ઉપયોગ અને દેફ્ટા, અથવા તો પર તરફનો ઉપયોગ અને દેફ્ટા એ સિવાય બીજું કંઈ પણ અનાદિથી કોઈ જીવ કરી શક્યો નથી અને અનંત કાળમાં કદી પણ કરી શકશે નહિં.

પ્રશ્ન:-આત્મા જો માત્ર ઉપયોગ સિવાય કંઈ નથી જ કરી શકતો તો શાસ્ત્રો શા માટે છે ?

ઉત્તર:-બાર અંગ અને ચૌદ પૂર્વ એ બધાનો હેતુ માત્ર એક જ છે કે ચૈતન્યનો ઉપયોગ જે પર તરફ ઢળ્યો છે તેને સ્વ તરફ વાળીને સ્વમાં દેફ્ટા કરવી. એ રીતે ઉપયોગ ફેરવવાની વાત છે-અને તે વાતને શાસ્ત્રોમાં અનેક પડખેથી સમજાવવામાં આવે છે.

પ્રશ્ન:-સંસારીની અને સિદ્ધની કિયામાં શું ફેર ?

ઉત્તર:-ચૈતન્યનો ઉપયોગ તે જ આત્માની કિયા છે. નિગોદથી માંડીને સિદ્ધ ભગવાન સુધીના બધા જીવો ઉપયોગ જ કરી શકે છે-ઉપયોગ સિવાય બીજું કંઈ કોઈ જીવ કરી શકતો નથી. ફેર એટલો છે કે-નિગોદ વગેરે સંસારી જીવો પોતાનો ઉપયોગ પર તરફ કરીને પર ભાવમાં એકાગ્ર થાય છે-જ્યારે સિદ્ધ ભગવાન વગેરે પોતાના શુદ્ધસ્વભાવમાં ઉપયોગ દ્વાળીને સ્વભાવમાં એકાગ્ર થાય છે. પરંતુ સિદ્ધ કે નિગોદ કોઈ પણ જીવ ઉપયોગ સિવાય પરનું કંઈ પણ કરી શકતો નથી. સ્વી-કુટુંબ-લક્ષ્મી કે દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્ર વગેરે બધા પર છે-તેનું આત્મા કંઈ કરી શકે નહિં. આત્મા માત્ર તે તરફનો શુભ કે અશુભ ઉપયોગ કરે. પરંતુ શુભ કે અશુભ એ બંને ઉપયોગ પર તરફના હોવાથી તેને ‘અશુદ્ધ ઉપયોગ’ અને સ્વતરફનો ઉપયોગ તે ‘શુદ્ધ ઉપયોગ’ કહેવાય છે. આ સંબંધમાં એવો સિદ્ધાંત છે કે-પર લક્ષે બંધન અને સ્વલક્ષે મુક્તિ. જ્યાં પરલક્ષ થયું ત્યાં શુભભાવ હોય તોપણ તે અશુદ્ધ ઉપયોગ જ છે અને તે સંસારનું કારણ છે, અને સ્વલક્ષ હોય ત્યાં શુદ્ધોપયોગ જ છે અને તે મુક્તિનું કારણ છે. [તા. ૨૫-૧૨-૪૪ ની ચર્ચા]

દરેકે દરેક આત્મા અને દરેકે દરેક ૨જકણ તદ્દન જુદું જુદાં સ્વતંત્ર પદાર્થ છે એથી આત્માની અવસ્થા આત્માથી અને જડની અવસ્થા જડથી જ થાય એમ માનવું તેજ પહેલો ધર્મ છે.

દરેક વસ્તુનું કાર્ય અંતરંગ કારણથી જ થાય છે; બહારના કારણથી કોઈ કાર્ય થતું નથી. જો બહારના કારણથી કાર્ય થતું હોય તો ચોખાના બીમાંથી ઘઉં અને ઘઉંના બીમાંથી ચોખા થવાનો પ્રસંગ આવશે, એમ થતાં વસ્તુનો કોઈ નિયમ રહેતો નથી-માટે કહું છે કે-

“કહીં પર ભી અંતરંગ કારણસે હી કાર્યકી ઉત્પત્તિ હોતી હૈ”

એટલે કે બધી વસ્તુઓનાં કાર્યની ઉત્પત્તિ અંતરંગ કારણથી જ [વસ્તુની પોતાની શક્તિથી જ] થાય છે-એ નિયમ છે. આમાં અનેક પ્રશ્નોના સમાધાન આવી જાય છે.

અંતરંગકારણ= દ્રવ્યની શક્તિ, ઉપાદાન કારણ.

બહિરંગકારણ=પર દ્રવ્યની હાજરી નિમિત્ત કારણ.

કોઈ કાર્યો બાબુ પદાર્થોના કારણથી ઉત્પન્ન થતાં નથી એ નિશ્ચય છે. જો બહારના કારણે કાર્યની ઉત્પત્તિ થતી હોય તો ચોખામાંથી ઘઉં થવા જોઈએ-પણ તેમ કયાંય થતું નથી; માટે કોઈ દ્રવ્યનું કાર્ય બીજા દ્રવ્યના કારણથી ઉત્પન્ન થતું નથી પણ તે દ્રવ્યની પોતાની શક્તિથી જ થાય છે.

ત્રણકાળ, ગ્રાણલોકમાં એવું દ્રવ્ય નથી કે જે દ્રવ્યનું કાર્ય બીજા દ્રવ્યથી થતું હોય ! જો કોઈપણ દ્રવ્યનું કાર્ય બીજા દ્રવ્યથી થતું હોય તો જીવમાંથી જડ અને જડમાંથી જીવ થઈ જવાનો પ્રસંગ આવી પડશે; પરંતુ કાર્ય અને કારણ એક જ દ્રવ્યમાં હોય એ સિદ્ધાંતથી દરેક દ્રવ્યનું કાર્ય તે દ્રવ્યના કારણથી જ સ્વતંત્રપણે થાય છે, તેથી ઉપર્યુક્ત દોષ આવતો નથી. આમાં દરેક કાર્ય થવામાં ઉપાદાન નિમિત્તનો ખુલાસો આવી જાય છે.

હવે ઉપર પ્રમાણે વસ્તુ સ્વરૂપ હોવાથી-આત્મદ્રવ્યનું કાર્ય-અવસ્થા તો આત્માના જ અંતરંગ કારણથી ઉત્પન્ન થાય છે; અને આત્મદ્રવ્યમાં તો વીતરાગભાવ જ પ્રગટવાની શક્તિ છે. વીતરાગતા-શુદ્ધતારૂપી કાર્ય ઉત્પન્ન થાય એવી જ દ્રવ્યની અંતરંગ શક્તિ છે.

પ્રશ્ન:-જો દ્રવ્યની અંતરંગ શક્તિ માં તો વીતરાગતા અને શુદ્ધતા જ પ્રગટવાની શક્તિ છે તો પછી પર્યાયરૂપી કાર્યમાં અશુદ્ધતા કેમ છે ?

ઉત્તર:-પર્યાયમાં જે અશુદ્ધતા છે તે, તે પર્યાયની વર્તમાન યોગ્યતા છે. આત્મા અરૂપી જ્ઞાનધન સ્વભાવ-કે જે અંતરંગ કારણ છે-તેમાંથી તો, ગમે તેવા બહારના નિમિત્ત હોય કે ગમે તેવા સંયોગ હોય તોપણ જ્ઞાન અને વીતરાગતા જ આવે છે, છતાં પર્યાયમાં જે વિકાર-અશુદ્ધતા છે તે પર્યાયના અંતરંગ કારણે છે. વિકારનું અંતરંગકારણ એક સમય પૂરતી પર્યાય છે તેથી વિકારરૂપી કાર્ય પણ એક જ સમય પૂરતું છે. પહેલા સમયનો વિકાર બીજા સમયે ટણી જાય છે. રાગાદિ વિકારરૂપ અશુદ્ધ અવસ્થા તે પર્યાયના અંતરંગ કારણે છે, રાગાદિનું અંતરંગ કારણ દ્રવ્ય નથી પણ અવસ્થા છે; એટલે કે દ્રવ્યના સ્વભાવમાં રાગાદિ નથી, માટે દ્રવ્ય રાગાદિનું કારણ પણ નથી.

જેમ ચેતન દ્રવ્યની અવસ્થા ચેતનના અંતરંગ કારણે થાય છે તેમ જડ દ્રવ્યની અવસ્થા પણ જડ દ્રવ્યના અંતરંગ કારણથી જ થાય છે. શરીરના પરમાણુઓ બેગા થયા છે તે આત્માના કારણે આવ્યા નથી, પણ જે જે પરમાણુઓની અંતરંગ શક્તિ હતી તેજ પરમાણુઓ બેગા થયા છે, બીજા બધા પરમાણુઓ પેશાબ, વિષા વગેરે મારફત જીવા પડી ગયા. પરમાણુઓમાં કોધકર્મરૂપ અવસ્થા થાય છે તે પરમાણુની તે સમયની યોગ્યતા છે-જીવે તે અવસ્થા કરી નથી. જીવની કોધાદિ ભાવરૂપ અવસ્થા થાય છે તેમાં જીવની તે સમયની અવસ્થાની યોગ્યતા છે. જીવની અવસ્થામાં વિકારભાવ અને પુદ્ગલની અવસ્થામાં કર્મરૂપ પરિણમન એ બન્ને પોતપોતાના અંતરંગ સ્વતંત્ર કારણે થાય છે, કોઈ એક-બીજાનું અંતરંગ કારણ નથી.

સમયે સમયે અવસ્થા થવી તે વસ્તુનો સ્વભાવ છે; વસ્તુની અવસ્થા વસ્તુના કારણે નીકળે છે, બહારના સાધનને કારણે કોઈ દ્રવ્યની અવસ્થા નીકળતી નથી, આમ હોવાથી પોતાની અવસ્થાનો સુધાર કે બગાડ દ્રવ્ય પોતે જ કરી શકે છે. ચૈતન્યની પર્યાય ચૈતન્યપણે રહીને બદલે છે અને જડની પર્યાય જડપણે રહીને બદલે છે. દ્રવ્યની અવસ્થાનો કર્તા કોઈ બીજો નથી.

શ્રી ધવલાશાસ્ત્ર વોલ્યુમ છિંગ પાનું ૧૬૪

પૂજ્ય સદ્ગુરુદેવ પાસેના વાંચનમાંથી

રાજકોટ

પરંતુ આત્મા શું અને શરીર શું એના જુદાપણાના ભાન વગર આત્મા શું કરે છે તેની

અજ્ઞાનીને ખબર શું પડે ?

એક દ્રવ્ય બીજા દ્રવ્યનું કાંઈ ન કરી શકે તે શ્રી સમયસારજીના કર્તાકર્મ અધિકારમાં અત્યંત સ્પષ્ટપણે સમજાવવામાં આવ્યું છે તેથી તે અધિકારની ૮૮ મી ગાથા અને તે ઉપર પરમ પૂજ્ય સદ્ગુરુદેવનું વ્યાખ્યાન અત્રે આપવામાં આવે છે. (તા.

૧૮-૩-૪૫)

પર દ્રવ્યોને આત્મા કરે છે એવી વ્યવહારી લોકોની માન્યતા સત્યાર્થ નથી—એમ હવે કહે છે:-

**જદિ સો પરદવાળિ ય કરિજ્જ
ણિયમેણ તમ્મજો હોજ્જ।
જહ્મા ણ તમ્મઓ તેણ સો ણ
તેસિં હવદિ કત્તા॥૧૯૧॥**

—ઃહરિગીતઃ—

**પરદ્રવ્યને જીવ જો કરે તો
જરૂર તન્મય તે બને,
પણ તે નથી તન્મય અરે!
તેથી નહિ કર્તા ઠરે. ૮૮.**

અન્વયાર્થ:- જો આત્મા પરદ્રવ્યોને કરે તો તે નિયમથી તન્મય અર્થાત્ પરદ્રવ્યમય થઈ જાય; પરંતુ તન્મય નથી તેથી તે તેમનો કર્તા નથી.

ટીકા:- જો નિશ્ચયથી આ આત્મા પરદ્રવ્ય સ્વરૂપ કર્મને કરે તો, પરિણામ પરિણામીપણું બીજી કોઈ રીતે બની શકતું નહિ હોવાથી, તે (આત્મા) નિયમથી તન્મય (પર દ્રવ્યમય) થઈ જાય; પરંતુ તે તન્મય તો નથી, કારણ કે કોઈ દ્રવ્ય અન્યદ્રવ્યમય થઈ જાય તો તે દ્રવ્યના નાશની આપત્તિ (દોષ) આવે. માટે આત્મા વ્યાપ્ત વ્યાપકભાવથી પરદ્રવ્યસ્વરૂપ કર્મનો કર્તા નથી.

ભાવાર્થ:- એક દ્રવ્યનો કર્તા અન્ય દ્રવ્ય થાય તો બન્ને દ્રવ્યો એક થઈ જાય, કારણ કે કર્તા-કર્મપણું અથવા પરિણામ-પરિણામીપણું એક દ્રવ્યમાં જ હોઈ શકે. આ રીતે જો એક દ્રવ્ય બીજા દ્રવ્યરૂપ થઈ જાય તો તે દ્રવ્યનો જ નાશ થાય એ મોટો દોષ આવે, માટે એક દ્રવ્યને અન્ય દ્રવ્યનો કર્તા કહેવો ઉચિત નથી. [જુઓ ગુજરાતી સમયસાર-પાનું-૧૪૪]

આ આત્મા પરદ્રવ્યનું કિંચિતું પણ કરી શકતો નથી. જો આત્મા પરદ્રવ્યનું કાંઈ પણ કરે તો તે બન્ને દ્રવ્યો નિયમથી એક થઈ જાય. પણ એક દ્રવ્ય બીજા દ્રવ્યનું કાંઈ કરી શકતું નથી, કેમકે દરેક દ્રવ્ય ત્રિકાળ જુદાં છે.

એક આત્મા જો પરનું કાંઈ કરે તો તે પર દ્રવ્ય અને આત્મા બન્ને એક દ્રવ્ય થઈ જાય. કેમકે જે સમયે આત્માએ પરદ્રવ્યનું કાંઈ પણ કર્યું તે સમયે સામા દ્રવ્યની સ્વતંત્ર અવસ્થા રહી નહિ એટલે અવસ્થાનો લોપ થતાં તે દ્રવ્યનો પણ લોપ થયો, કેમકે અવસ્થા વગર કોઈ દ્રવ્ય હોય નહિ. આ રીતે જીવ જો પરવસ્તુની અવસ્થા કરે તો તે પરદ્રવ્ય સાથે એક થઈ જાય, અને દ્રવ્યના લોપનો પ્રસંગ આવે, પણ એમ ત્રણકાળમાં બનતું નથી.

દરેકે દરેક આત્મા અને દરેકે દરેક રજકાળ જુદાં સ્વતંત્ર પદાર્થ છે. આત્માની અવસ્થા આત્માથી થાય અને જડની અવસ્થા જડથી થાય—એમ માનવું તે જ પહેલો ધર્મ છે.

આત્મા કોઈ પરવસ્તુમાં પેસી જતો નથી. શરીરમાં પણ આત્મા પેસી ગયો નથી; શરીર જડ છે અને આત્મા ચેતન છે; શરીર અને આત્મા એ ત્રિકાળ બિન્ન પદાર્થો છે. શરીરની અવસ્થા રૂપ, રસ, ગંધ, સ્પર્શસહિત જડરૂપ થાય છે અને આત્માની અવસ્થા શાનરૂપ થાય છે—બંને દ્રવ્યો તથા તેની અવસ્થા જુદી જ છે.

પ્રેણ:- જો આત્મા પરનું કરી શકે છે એમ માનવવામાં આવે તો શું વાંધો છે?

ઉત્તર:- એક દ્રવ્ય બીજા દ્રવ્યનું કાંઈ પણ કરી શકે એમ માનવવામાં આવે તો દ્રવ્યના નાશનો પ્રસંગ આવે છે—તે મહાન દોષ આવી પડે છે. જગતમાં અનંત પદાર્થો છે, જેમ આ આત્મા વસ્તુ છે તેમ સામું દ્રવ્ય પણ વસ્તુ છે. વસ્તુ હોય તે સમયે સમયે પોતાની અવસ્થાનું કાર્ય કરે છે. હવે જો આત્માએ તે દ્રવ્યનું કાંઈ કર્યું એમ માનવવામાં આવે તો તે વખતે સામા દ્રવ્યે તેની પોતાની અવસ્થામાં શું કર્યું? કેમકે સામું દ્રવ્ય સામાન્ય સ્વરૂપ છે તેનું વિશેષ પણ દરેક સમયે હોવું જ જોઈએ. હવે જો આત્મા તે દ્રવ્યની અવસ્થા કરે તો તે વખતે સામા દ્રવ્યની પોતાથી શું અવસ્થા થઈ? અવસ્થા વગર તો દ્રવ્ય જ હોઈ શકે નહિ, માટે આત્માએ તે દ્રવ્યની અવસ્થામાં કાંઈ પણ કર્યું નથી. દરેક દ્રવ્ય પોતાના સ્વરૂપે કાયમ ટકીને કાણે કાણે પોતાની અવસ્થા પોતાથી બદલાવે છે, તેમાં બીજું દ્રવ્ય કિંચિત માત્ર પણ કરી શકતું નથી. જો એક દ્રવ્યની અવસ્થા બીજું દ્રવ્ય કરે એમ માનવવામાં આવે તો તે વખતે તે દ્રવ્યની વિશેષ અવસ્થા રહેતી નથી.

અને વિશેષ અવસ્થા વગર દ્રવ્યની સત્તાના જ અભાવનો પ્રસંગ આવે છે—એ માહન દોષ આવે છે—માટે એક દ્રવ્ય બીજા દ્રવ્યનું કાંઈ કરે એમ માનવું તે દ્રવ્યના ત્રિકાળી સ્વરૂપની હિંસા છે તેના જેવું મોહું પાપ જગતમાં કોઈ નથી. પરદ્રવ્યનું હું કરી દઉં એમ માનવું તે જ મહાન હિંસા છે—તે જ મહાન પાપ છે. હિંસા બહારમાં પર પ્રાણી મરે કે દુઃખી થાય તેમાં નથી, પણ હું તે પ્રાણીને સુખી કે દુઃખી કરી શકું એવી માન્યતા તે જ પોતાના જ્ઞાનસ્વરૂપની હિંસા છે; તેમાં મિથ્યાત્વભાવનું અનંતુપાપ છે. અને પરનું કરી શકું એવી ઊંઘી માન્યતા છોડીને, “હું આત્મા જ્ઞાન સ્વરૂપ છું, પરદ્રવ્યનું હું કાંઈ ન કરી શકું, દરેક દ્રવ્યો સ્વતંત્ર છે, સૌ પોત પોતાના કર્તા છે” એમ માનવું તે જ અહિંસા છે—અને એ જ પ્રથમ ધર્મ છે.

પ્રશ્ન:-શરીર આત્માનું ચલાવ્યું ચાલે અને માણસો હુંગરાના હુંગરા તોડી નાંખે છે એ બધું આંખે નજરે દેખાય છે ને? છતાં આત્મા પરનું ન કરી શકે એમ કેમ કણો છો? શું અમે નજરે જોયું તે ખોટું?

ઉત્તર:-આત્મા શું અને શરીર શું એના જીવાપણાના ભાન વગર આત્માએ શું કર્યું તેની અજ્ઞાનીને શું ખબર પડે? આત્માને તો તે દેખતો નથી, માત્ર બહારમાં જડની સ્થુળ કિયાને જૂએ છે, ત્યાં ‘આત્મા તે જડની કિયા કરે છે’ એમ તો દેખાતું નથી, પણ અજ્ઞાની મફતનો માની લે છે; અને કહે છે કે મેં નજરે જોયું; પણ નજરે શું જોયું? નજરે તો જડ વસ્તુની કિયા તેની મેળે થાય છે તે દેખાય છે. પણ ‘વધેરાંના હંડા’ ની જેમ “આત્માએ કર્યું” એમ તે માને છે. તે વધેરાંના હંડાનું દેખાંત નીચે મુજબ છે:- એક વખત એક કાઠી દરબાર સારાં ઘોડાના વધેરાં લેવાં નીકળ્યા, દરબાર કદી બહાર નીકળેલ નહિં, એટલે તેને કાંઈ ખબર પડે નહિં; તે એક ગામથી બીજે ગામ વધેરાંની ખરીદ માટે જતા હતા ત્યાં વચ્ચે ધૂતારાઓ મળ્યા, અને વાત્ચીતમાં તે ધૂતારાઓએ જાણી લીધું કે આ દરબાર તદ્દન બીજા અનુભવી છે અને વધેરાં લેવાં નીકળ્યો છે. તે ધૂતારાઓએ દરબારને છેતરવાનો નિશ્ચય કર્યો. અને બે મોટાં કોળાં લઈને એક ઝાડ ઉપર ટાંગી દીધાં તે ઝાડ પાસે જાડીમાં સસલાનાં બે બચ્ચાં હતાં. હવે તે ધૂતારાઓએ દરબાર સાથે વાત્ચીત કરીને પોતા પાસે વધેરાંના બે સુંદર હંડા છે—એમાંથી સુંદર વધેરાં નીકળશે, એમ કદીને દરબાર સાથે સોઢો કર્યો અને બે વધેરાંની કિંમતના ફાજર રૂપીયા લઈ લીધા. પછી ગુસ રીતે ઝાડ ઉપર ટાંગેલા બે કોળાં નીચે પાડ્યા, કોળાં અધ્ધરથી પડતાં જ તે ફાટ્યા અને અવાજ થયો, તે અવાજ સાંભળીને તુરતજ પાસેની જાડીમાં રહેલાં બે સસલાનાં બચ્ચાં નાસવા માંડ્યા; ત્યાં ધૂતારાઓ તાળી પાડીને કહેવા લાગ્યા કે અરે આપા! આપા! પકડો, આ તમારા વધેરાં ભાગ્યા! જલદી જાવ નહિંતર સુંદર વધેરાં નાસી જશે. દરબાર તો ખરેખર તેને ઘોડાનાં વધેરાં માનીને તેને પકડવા દોડ્યા, પણ એ તો કયાંય જાડીમાં સંતાઈ ગયા. પછી દરબારે ઘરે આવીને પોતાના ડાયરામાં વાત કરી, કે શું વધેરાં, નાનકડાં અને સુંદર, જેવા નીકળ્યા કે તરત જ દોડવા માંડ્યા! ત્યારે ડાયરાએ પૂછ્યું—આપા! શું થયું? ત્યારે દરબારે ‘વધેરાના હંડા’ ખરીદ કર્યા સંબંધી વાત કરી. ડાયરાના માણસો કહે, આપા! તમે મૂરખ થયા, કાંઈ વધેરાંના તે હંડા હોય? પણ આપો કહે—મેં નજરે જોયાંને! પણ વધેરાંના હંડા હોય જ નહિં પછી નજરે કયાંથી જોયા? તમારી જોવાની ભૂલ છે. તેવી રીતે અજ્ઞાની જીવ કહે છે કે “જીવ પરનું કરે એમ નજરે દેખાય છે ને?” પણ ભાઈ! જીવ પરનું કરી જ શકતો નથી તો તેં નજરે શું જોયું? નજરે તો જડની કિયા દેખાય છે, આત્માએ તે કર્યું એમ તો દેખાતું નથી. જૂઓ! આ હાથમાં લાકડું છે તે ઊંચુ થયું—હવે ત્યાં આત્માએ શું કર્યું? કે પ્રથમ લાકડું નીચે હતું પછી ઊંચુ થયું—એમ આત્માએ જાણ્યું છે, પણ લાકડું ઊંચુ કરી શકવા આત્મા સમર્થ નથી. અજ્ઞાની જીવ પણ “લાકડું ઊંચુ થયું” એમ જાણે છે, પરંતુ તે “મેં આ લાકડું ઊંચુ કર્યું” એમ માનીને નજરે દેખાય છે તેના કરતાં ઊંધું માને છે.

પ્રશ્ન:-હાથ તો આત્માએ હલાવ્યો ત્યારે હાલ્યોને?

ઉત્તર:-હાથ તો જડ છે—ચામડું છે, તે કાંઈ આત્મા નથી. આત્મા અને હાથ બન્ને જીવા પદાર્થો છે. આત્મા હાથનું કાંઈ કરી શકે નહિં. આત્મા હાથનું કરી શકે એમ માનવું તે ચામડાને પોતાનું માનવારૂપ ચોરી છે—હિંસા છે—મહાનપાપ છે.

(૧) એક આત્મા બીજા આત્માનું કાંઈ કરી શકે અથવા

(૨) એક આત્મા જડનું કાંઈ કરી શકે અથવા

(૩) એક પુદ્ગલ બીજા પુદ્ગલનું કાંઈ કરી શકે અથવા

(૪) એક પુદ્ગલ આત્માનું કાંઈ કરી શકે એમ માનવું તે મહાન હિંસા છે, તેના જેવું મહાન પાપ જગતમાં બીજું કોઈ નથી, એ હિંસાનું ફળ જન્મ-મરણની જેલ છે.

જે જીવ, એક પણ પરદેવ્યનું આત્મા કાંઈ કરી શકે એમ માને છે તે એવા એવા અનંતા પરદેવ્યો છે તેનું પણ આત્મા કરી શકે એવા અનંત પરદેવ્યોના કર્તૃત્વના મહાઅહેકારરૂપ ઊંધી માન્યતામાં આવ્યો અને જેમ પોતે પરદેવ્યનું કરી શકે છે તેમ પરદેવ્ય પોતાનું કરી શકે એમ પણ તે ઊંધી માન્યતામાં આવ્યું એટલે પોતાને નમાલો પરદ્રવ્યને આધીન માન્યો, આ રીતે બન્ને તત્ત્વોને પરાધીન માન્યા છે તે જ તત્ત્વની હિંસા છે. એક દ્રવ્ય બીજા દ્રવ્યને કાંઈ કરી શકે એમ માનવું તેમાં પોતાના જ સ્વાધીન સ્વરૂપની હિંસા છે, અને પરાધીનપણાની ઊંધી માન્યતાનું ત્રિકાળી પાપ તે એક સમયની માન્યતામાં છે; તથા “પરદ્રવ્યનું હું કાંઈ જ ન કરી શકું, પરદેવ્ય મારું કાંઈ ન કરી શકે, દરેક તત્ત્વો સ્વતંત્ર સ્વાધીન પરીપૂર્ણ છે, સત્ત સ્વરૂપ છે, કોઈ તત્ત્વને કોઈ તત્ત્વનો આધાર નથી” એમ દરેક પદાર્થોની સ્વતંત્રતા માનવી તેમાં ત્રિકાળી સત્તનો સ્વીકાર છે. સ્વતંત્ર સત્ત સ્વરૂપનો આદર છે એ જ ધર્મ છે.

પ્રશ્ન:-આત્મા તો અનંત શક્તિવાળો છે, તે પરનું કાંઈ જ ન કરી શકે એવો નમાલો નથી. જો પરનું કાંઈ ન કરી શકે તો આત્માને અનંત શક્તિવાળો કેમ કહેવાય ?

ઉત્તર:-આત્મા અનંત શક્તિવાળો છે એ વાત સાચી, પણ આત્માની અનંત શક્તિ આત્મામાં છે, પરમાં આત્માની શક્તિ હોય નહિ. આત્મા ચેતન પદાર્થ છે, અને જ્ઞાન દર્શન, આનંદ, પુરુષાર્થ વગેરે અનંત ચૈતન્ય શક્તિ તેનામાં છે, પરંતુ તે શક્તિથી આત્મા પરનું કાંઈ કરી શકતો નથી. પરનું કાંઈ કરવા માટે તો આત્મા તદ્દન શક્તિ રહિત છે અર્થાત् આત્માની પરદેવ્યપણે નાસ્તિ છે તેથી તે પરમાં કાંઈ કરી શકે જ નહિ. પરદેવ્ય સ્વતંત્ર છે, તેમાં આત્માની શક્તિ જઈ કે ચાલી શકે નહીં; આત્માની અનંત શક્તિ આત્મામાં ચાલે છે. આત્માની પોતા માટે એવી અનંત શક્તિ છે કે પોતાના સવળા ભાવે ક્ષણમાં કેવળજ્ઞાન લ્યે અને પોતાના ઊંધા ભાવે ક્ષણમાં સાતમી નરકે જાય, એવી આત્માની અનંત શક્તિ આત્મામાં કાર્ય કરી શકે છે, પરમાં કિંચિત્ પણ કાર્ય કરી શકે નહીં.

દરેક તત્ત્વ પોતપોતાના પરિણામનું ધારક છે અર્થાત् દરેક વસ્તુ પોતે જ પોતાની અવસ્થાને ધારણ કરે છે. વસ્તુ તે પરિણામી છે અને અવસ્થા તે તેનું પરિણામ છે. પરિણામી અને તેનું પરિણામ એટલે કે વસ્તુ અને વસ્તુની અવસ્થા એ બન્ને જુદાં હોય નહિ—એવું વસ્તુસ્વરૂપ છે; છતાં જે જીવ પરદેવ્યનાં પરિણામ હું કરી શકું એમ માને છે તે વસ્તુ સ્વરૂપનું-વિશ્વરૂપનું ખૂન કરે છે. (વસ્તુસ્વરૂપ તો જેમ છે તેમ જ છે, વસ્તુ સ્વરૂપ અન્યથા થતું નથી, માત્ર અજ્ઞાની પોતાના ભાવમાં ઊંધુ માને છે, એ ઊંધી માન્યતા જ સંસારનું કારણ છે.)

પરિણામી અને પરિણામ અભેદ હોય છે; પરિણામ એક દ્રવ્યમાં થાય અને તેને પરિણામાવનાર બીજું દ્રવ્ય હોય એમ કદીપણ બને જ નહિ. એક દ્રવ્યનાં પરિણામ બીજા દ્રવ્યના પરિણામમાં કાંઈ અસર કે મદદ કરી શકતાં નથી. જીવને દાનાદિના શુભભાવ થાય તેને લઈને બીજાનું હિત થઈ જાય અગાર હિંસાદિના અશુભભાવ આવે તેને લઈને બીજાનું અહિત થઈ જાય—એમ નથી, કેમકે જીવના પરિણામનું ફળ તેનામાં જ છે, પરમાં નથી, અને પરદેવ્યની અવસ્થા તેનામાં છે—આમ હોવાથી હું મારી અવસ્થા કરું, પરદેવ્ય તેની અવસ્થા કરે, હું પરનું ન કરું, પર મારું ન કરે એવી પ્રથમ માન્યતા કરે તો જીવની અનંતી શાંતિ પ્રગટે અને અનંતા રાગ-દ્રેષ્ટ ટળી જાય. આ માન્યતા એ જ સૌથી પ્રથમ ધર્મ છે. આ માન્યતા કરવામાં અનંતા પર પદાર્થનો અહેકાર ટાળવાનો અનંત પુરુષાર્થ આવે છે. “હું શુદ્ધજ્ઞાયક સ્વરૂપી આત્મા છું, જ્ઞાન સિવાય પરદેવ્યનું કિંચિત્ હું ન કરી શકું—” એમ જ્યાં સુધી સમ્યક્ માન્યતા ન થાય ત્યાંસુધી આત્માની સમ્યજ્ઞાનરૂપી કળા ઉઘડે નહિ. સમ્યજ્ઞાન કળા તે જ ધર્મ છે. “હું પરદેવ્યના કર્તૃત્વ રહિત, પરથી બિન્ન જ્ઞાનસ્વરૂપ સ્વતંત્ર દ્રવ્ય છું’ એમ જેને પોતાની સ્વતંત્રતા બેસી છે તે અન્ય દ્રવ્યને પણ સ્વતંત્ર જાણે છે. તેથી તે પોતાને પરનો કર્તા માનતો નથી. એટલે અનંતા પરપદાર્થનો અહેકાર ટળી જતાં પોતાના સ્વભાવની અનંતી દેફા થઈ-એજ ધર્મ છે, અને એ જ સ્વાધીનતાનો પંથ છે.

ભગવાન મહાવીર અને વસ્તુ સ્વરૂપ

: દર્શાવિનાર : રા. મા. દોશી

આ માસમાં ચૈત્ર સુદ ૧૩ ના રોજ શાસનનાયક શ્રી મહાવીર ભગવંતના જન્મ કલ્યાણકનો માંગલિક દિવસ આવે છે; જન્મકલ્યાણક દિન વાસ્તવિકપણે તો તેમનાથી જ ઊજવી શકાય કે જેઓ ભગવાન મહાવીર કોણ હતા, તેઓ શા માટે પૂજનિક છે અને તેમના ઉપદેશનું રહસ્ય શું છે—એ જાણતા હોય; જેઓ તે ન જાણતા હોય તેઓ વાસ્તવિકપણે તેમની જરૂરતિ ઊજવી ન શકે.

ભગવાનનું પૂજયપણું માત્ર બાધ્ય સંયોગો ઉપરથી નથી, પરંતુ અંતરંગ ગુણોની પરિપૂર્ણતાને કારણે જ ભગવાન પૂજ્ય છે. શ્રી સમન્તભદ્રાચાર્ય દેવાગ્મ સ્તોત્રમાં કહે છે કે—

**'દેવાગમન ભોયા ન ચામરાદિ વિભૂતયઃ,
માયા વિષ્વપિ દશ્યંતે, નાતસ્ત્વમસિ નો મહાન.'**

સ્તુતિકાર શ્રી સમન્તભદ્રસૂરિને વીતરાગદેવ જાણે કહેતા હોય, હે સમંતભદ્ર! આ અમારા અષ્ટપ્રાતિહાર્ય આદિ વિભૂતિ તું જો; અમારું મહત્વ જો. ત્યારે સિંહ ગૂજામાંથી ગંભીરપદે બદ્ધાર નીકળતાં ત્રાડ પાડે તેમ શ્રી સમન્તભદ્રસૂરિ ત્રાડ પાડતા કહે છે:—‘દેવતાઓનું આવવું, આકાશમાં વિચરવું, ચામરાદિ વિભૂતિનું ભોગવવું, ચામરાદિ વૈભવથી વિંજવું, એ તો માયાવી એવા ઇન્દ્રજાળીઆ પણ બતાવી શકે છે. તારા પાસે દેવૌનું આવવું થાય છે, વા આકાશમાં વિચરવું વા ચામર છત્ર આદિ વિભૂતિ ભોગવે છે માટે તું અમારા મનને મહાન્ન? ના, ના. એ માટે તું અમારા મનને મહાન નહીં, તેટલાથી તારું મહત્વ નહીં. એવું મહત્વ તો માયાવી ઇન્દ્રજાળીઆ પણ દેખાડી શકે.’

સાટેવનું મહત્વ વાસ્તવિક શું છે તે તત્ત્વાર્થસૂત્રની ટીકાના મંગળ સ્તોત્રમાં નીચે પ્રમાણે જણાવ્યું છે:-

**‘મોક્ષમાર્ગસ્ય નેતારં ભેત્તારં કર્મભૂતાં;
જ્ઞાતારં વિશ્વતત્ત્વનાં વંદે તગુણલબ્ધયે.’**

મોક્ષમાર્ગના નેતા, કર્મરૂપી પર્વતના ભેત્તા-ભેદનાર, વિશ્વ [સમગ્ર] તત્ત્વના જ્ઞાતા [જાણનાર], તેને તે ગુણોની પ્રાપ્તિ અર્થે વહું છું.

જૈન શિક્ષણ માટે ઉત્તમ તફ

મેટ્રીક સુધી પહોંચેલા ત થી ૫ જૈન ભાઈઓને એક વર્ષ સુધી જૈનશાસ્ત્રોનું શિક્ષણ આપવામાં આવશે અને ત્યારપણી પાસ થતાં તેમને જૈન પાઠશાળા ચલાવવા ફરકોઈ ગામે એકવર્ષ માટે મોકલવામાં આવશે, અને દર માસે રૂ. ૩૦/- પગાર તથા મોંઘવારી ભથ્થુ રૂ. ૨૦/- મળી કૂલ રૂ. ૫૦/- આપવામાં આવશે.

અભ્યાસ દરમ્યાન રહેવા-જમવાની તથા પુસ્તકોની સગવડતા ટ્રસ્ટ તરફથી વગર લવાજમે કરી આપવામાં આવશે. ઉમેદવારોએ નીચેના સરનામે અરજીઓ મોકલવી.

શ્રી જૈન સ્વાધ્યાય મંદિર ટ્રસ્ટ સોનગઢ-(કાઠિયાવાડ)

સારભૂત અર્થ:- ‘મોક્ષમાર્ગસ્ય નેતારં’ [મોક્ષમાર્ગ લઇ જનાર નેતા] એમ કહેવાથી મોક્ષનું ‘અસ્તિત્વ’, ‘માર્ગ’, અને ‘લઇ જનાર’ એ ત્રણ વાત સ્વીકારી. જો મોક્ષ છે તો તેનો માર્ગ પણ જોઈએ, અને જો માર્ગ છે તો તેનો દષ્ટા પણ જોઈએ, અને જે દષ્ટા હોય તે જ માર્ગ લઇ જઈ શકે, માર્ગ લઇ જવાનું કાર્ય નિરાકાર ન કરી શકે, પણ સાકાર કરી શકે, અર્થાત् મોક્ષમાર્ગનો ઉપદેશ સાકાર ઉપદેશા એટલે દેખસ્થિતિએ જેણે મોક્ષ અનુભવ્યો છે એવા કરી શકે. ‘ભેતારં કર્મભૂતાં’ [કર્મરૂપ પર્વતને ભેદવાવાના] અર્થાત કર્મરૂપી પર્વતો તોડ્યાથી મોક્ષ હોઈ શકે; એટલે જેણે દેખસ્થિતિએ કર્મરૂપી પર્વતો તોડ્યા છે તે સાકાર ઉપદેશા છે. તેવા કોણ? વર્તમાનદેહ જે જીવન્મુક્ત છે તે. માટે કેટલાક માને છે તેમ, મુક્ત થયા પણી દેહ ધારણ કરે એવા જીવન્મુક્ત ન જોઈએ. ‘જ્ઞાતારં વિશ્વતત્ત્વનાં’ [વિશ્વતત્ત્વના જાણનાર] એમ કહેવાથી એમ દર્શાવ્યું કે આપ્ત કેવા જોઈએ, કે જે સમસ્ત વિશ્વના જ્ઞાયક હોય. ‘વેદ તગુણલબ્ધયે’ [તેના ગુણની પ્રાપ્તિને અર્થે તેને વંદન કરું છું] અર્થાત આવા ગુણવાળા પુરુષ તે જ આપ્ત છે અને તે જ વંદન યોગ્ય છે. [શ્રીમદ્ રાજચંદ્ર આવૃત્તિ પાંચમી, પાનું ત૩૧-૩૨ ના આધારે]

આચાર્યદિવે આ સ્તોત્રમાં કોઈ ખાસ વ્યક્તિનું નામ લઈને વંદન કર્યું નથી, પરંતુ જેને પોતે વંદન કરે છે તેનું સ્વરૂપ તેમના ગુણવડે ઓળખીને તે ગુણની પ્રાપ્તિ માટે વંદન કરેલ છે.

“જૈનધર્મ વીતરાગ પ્રણિત છે...તેનું રહસ્ય એક શબ્દમાં કહીએ તો તે ‘વીતરાગતા’ છે; માટે તે ગુણ પ્રગટ કર્યા હોય તે સુદેવ અને સુગુસ થઈ.

શકે, અને આસ પુરુષે પ્રાણીત કરેલાં શાસ્ત્રોને સુશાસ્ત્ર કહેવાય છે, જીવે પાત્રતા મેળવી આ વસ્તુ યથાર્થ સમજી લેવાની જરૂર છે. તે ઉપરથી એમ પણ જણાશે કે-જૈનધર્મ ગુણપૂજા સ્વીકારે છે; વ્યક્તિપૂજા નહિ. ગુણ ગુણી વગર હોતો નથી તેથી ગુણની પૂજા તે જ જૈનશાસ્ત્રને માન્ય છે.”

[આત્મધર્મ ત “જૈનધર્મ” એ શીર્ષક હેઠળનો લેખ પા.-૪૦]

જૈનધર્મનું મુખ્ય રહસ્ય ‘વીતરાગતા’ છે, વીતરાગતાને ‘સ્વની અહિંસા’ કહેવામાં આવે છે; કેમકે કોઈ જીવ ખરેખર પરની હિંસા કે અહિંસા કરી શકતો નથી, સ્વની હિંસા કે સ્વની અહિંસા પોતાના ભાવે કરી શકે છે. આ અહિંસાનું સ્વરૂપ ભગવાને નીચે પ્રમાણે કહું છે:-

ભગવાને પ્રરૂપેલી સાચી અહિંસા

‘અહિંસા તે ચારિત્રનું અંગ છે અને સમ્યક્કારિત્ર સમ્યગ્દર્શન વગર હોઇ શકે નહિ, તેથી મિથ્યાદિને ખરી અહિંસા હોતી નથી.

જૈન દર્શન શિક્ષણ વર્ગ

તા. ૬-૫-૧૯૪૫ રવિવાર બીજા ચૈત્ર વદ-૬ થી એક માસ સુધી જૈનદર્શનના અભ્યાસ માટે એક શિક્ષણવર્ગ ખોલવામાં આવશે; ૧૪ વર્ષથી ઉપરના ઉમેદવારોને દાખલ કરવામાં આવશે. શિક્ષણવર્ગમાં દાખલ થનારને માટે ભોજનની તથા રહેવાની સગવડ સ્વાધ્યાય મંદિર ટ્રસ્ટ તરફથી થશે. આ વર્ગમાં દાખલ થવા ઈચ્છા હોય તેમણે નીચેના સરનામે લખવું:-

શ્રી જૈન સ્વાધ્યાય મંદિર ટ્રસ્ટ સોનગઢ-કાઠિયાવાડ

સૂચના-જેની અરજી નામંજૂર થવા સંબંધે સમાચાર તા. ૧-૫-૪૫ સુધીમાં ન મળે તેઓએ વર્ગમાં લાજર થયું.

લૌકિક માન્યતા એવી છે કે-પર જીવોની હિંસા ન કરવી એવો ધર્મ ભગવાને ઉપદેશ્યો છે; પણ એ માન્યતા ભૂલવાળી છે. ‘કોઇ જીવને મારવો નહિ, દુઃખ દેવું નહિ’ એવો ઉપદેશ દરેક ધરમાં લોકો આપે છે, શાળાઓમાં પણ તે ઉપદેશ ઓછે કે વધારે અંશે મળે છે; હવે જો તેને ભગવાને ધર્મ કહ્યો હોય તો ભગવાનને લૌકિક પુરુષ ગણવા જોઈએ; પણ ભગવાનને તેમનું અનંત વીર્ય પ્રગટ્યા પછી જે દિવ્યધ્વનિ પ્રગટ થાય છે તેમાં તો એવો ઉપદેશ હોય છે કે-આ લૌકિક માન્યતા ખોટી છે; કોઇ કોઈની હિંસા કરી શકે નહિ, પણ હિંસાના વિકારી ભાવ જીવ કરી શકે, અને તે રીતે (વિકારી ભાવથી) જીવ પોતાની હિંસા અનાદિથી કરી રહ્યો છે. ભગવાને અહિંસાનું સ્વરૂપ નીચે મુજબ કહું છે:-

જીવમાં મોડ (મિથ્યાત્વ) અને રાગ-દ્રેષ્ણનું ઉત્પન્ન થવું તે હિંસા છે અને તે પેદા ન થતાં આત્મસ્વરૂપમાં સ્થિત રહેવું તે અહિંસા જ ખરો ધર્મ છે. દ્રવ્યપ્રાણોનો ઘાત પણ ભાવહિંસા વિના કહેવાતો નથી. જે જીવો ઉક્ત અહિંસાનું સર્વથા પાલન ન કરી શકે તે જેટલે અંશે તે સાચી અહિંસાને પાણી શકે તેટલે જ અંશે અહિંસક છે અને શેષ અંશે હિંસાના ભાગી છે. એ ધ્યાન રાખવાની વાત છે કે-જેટલે અંશે વીતરાગભાવ છે તે જ અહિંસા છે, અને શુભરાગ પણ હિંસા છે. આ અહિંસા તે મહાવીરે પ્રરૂપેલ છે.

ભગવાન અલૌકિક આત્મા હતા તેથી તેમણે બતાવેલી અહિંસા પણ અલૌકિક હોય તે જ ન્યાયસર છે. પોતાનું સ્વરૂપ યથાર્થપણે સમજાને મિથ્યાદર્શન ટાજ્યા સિવાય કોઈ પણ જીવ અહિંસક, સત્યરૂપ, અચૌર્યરૂપ, બ્રહ્મચર્યરૂપ કે અપરિગ્રહરૂપ અંશે કે પૂર્ણતાએ થઈ શકે નહિ. સ્પષ્ટપણે દિવ્યધ્વનિથી જ્યારે તે જગજાહેર થતું હતું ત્યારે શાસનભક્ત દેવો હુંબિના દિવ્યનાદથી તેને વધાવી લેતા હતા.

ભગવાનનો આ ઉપદેશ સાંભળી વણા ભવ્ય જીવો ધર્મ પામ્યા-એટલે કે સમ્યગટિ થયા; સમ્યગ્દર્શનપૂર્વક સમ્યક્કારિત્રી થયા; તેઓ જ્યારે શુદ્ધભાવમાં ન રહી શકતા ત્યારે અશુદ્ધભાવ ટાળી શુદ્ધમાં રહેતા; કોઇ જીવની હિંસા કરવાનો ભાવ તે પાપભાવ હોવાથી તેવા ભાવો તેમણે ટાજ્યા. જેઓ સ્વરૂપ ન સમજ્યા પણ સ્વરૂપ સમજવાની રૂચિવાળા થયા તેઓએ પણ હિંસાના તીવ્ર અશુદ્ધભાવોને ટાજ્યા. જેઓને સ્વરૂપસમજવા તરફ

વલણ ન થયું તેઓ મંદ કષાય તરફ પ્રેરાયા અને તેથી તેઓએ પણ અશુભ ભાવ કેટલેક અંશે છોડયા-વ્યવહારી અજ્ઞાની લોકોની ભાષામાં-પરજીવોની હિંસા તે કારણે અટકી તે કાર્યને અહિંસા વધી-જીવો બચ્યાં-એમ કંદેવાનો રૂઢ પ્રસિદ્ધ વ્યવહાર છે; તેથી ‘ભગવાનના ઉપદેશથી પરજીવોની હિંસા અટકી’ એમ લૌકિક રીતે કહ શકાય, પણ શબ્દપ્રમાણે કોઈ તેનો અર્થ કરે તો ભગવાન પરના કર્તા ઠરે-કે જે અસત્ય છે.” [આત્મધર્મ અંક હ ‘મહાવીર જીવનચરિત્ર પાન-૮૮-માંથી]

ભગવાન મહાવીર વિશુઉપકારક અને મહાન તીર્થના પ્રવર્તક તીર્થકર મહાપુરુષ હતા; તેથી ભગવાનના જન-મજયંતિના માંગલિક દિવસને જનસમૂહ ઊજવે એ સ્વાભાવિક છે, પરંતુ જયંતિ ઊજવનાર ભગવાનના પરિપૂર્ણ ગુણોનું સ્વરૂપ ઓળખીને, પરમાર્થ પોતાનું સ્વરૂપ પણ તેવું જ છે-એવી શ્રદ્ધા કરે-તેને ભગવાન જેવા પોતાના પરિપૂર્ણ ગુણોનો અંશ પ્રગટે, અને જેને તેવા ગુણોનો અંશ પ્રગટે તેણે જ વાસ્તવિકપણે ભગવાનની જયંતિ ઊજવી ગણાય; તેથી સાચું સુખ જોઈતું હોય તેમણે પહેલાં સાચી શ્રદ્ધા-જ્ઞાન કરવાં જોઈએ.

જો કોઈ જીવ એકવાર પણ દ્રવ્યદ્રષ્ટિ ધારણ કરે તો તેનો અવશ્ય મોક્ષ થાય જ

(૧) દ્રવ્યદ્રષ્ટિમાં ભવ નથી.

આત્મા વસ્તુ છે; વસ્તુ એટલે શક્તિ-સામર્થ્યથી પૂર્ણ ત્રિકાળ એકરૂપ ટકતું દર્શય. એ દર્શયનું વર્તમાન તો દરેક સમયે હોય જ. હવે એ વર્તમાન જો નિમિત્તને આધીન હોય તો વિકાર છે અર્થાત્ સંસાર છે; અને જો તે વર્તમાન સ્વલ્ખે-સ્વાશ્રયપણે હોય તો, દર્શયમાં વિકાર ન હોવાથી તે પર્યાયમાં પણ વિકાર હોય નહિ એટલે કે મુક્તિ જ હોય. દ્રષ્ટિએ જે દર્શયનું લક્ષ કર્યું છે તે દર્શયમાં ભવ કે ભવનો ભાવ નથી, તેથી તે દર્શયના લક્ષે થતી અવસ્થામાં પણ ભવ કે ભવનો ભાવ નથી. એટલે દર્શય દ્રષ્ટિમાં તો ત્રિકાળ મુક્તિ જ છે તેમાં ભવ નથી.

જો દર્શયની વર્તમાન અવસ્થા પોતાના લક્ષને ચૂકીને જીવ કરતો હોય તો તે વિકારી છે, છતાં પણ તે વિકાર તો એક જ સમય પૂરતો છે, ત્રિકાળ દર્શયમાં તે વિકાર નથી, એટલે ત્રિકાળી દર્શયના લક્ષે વર્તમાન અવસ્થા થાય તેમાં ઉણપ કે વિકાર નથી અને જ્યાં ઉણપ કે વિકાર નથી ત્યાં ભવનો ભાવ નથી અને ભવનો ભાવ નથી માટે ભવ પણ નથી, એટલે દ્રવ્યસ્વભાવમાં ભવ નહિ હોવાથી દ્રવ્યસ્વભાવની દ્રષ્ટિમાં ભવનો અભાવ જ છે. દ્રવ્યદ્રષ્ટિ ભવને સ્વીકારતી નથી. [રાત્રિચર્ચા]

આત્માનો સ્વભાવ નિઃસંદેહ છે તેથી તેમાં ૧-સંદેહ, ૨-રાગદ્રોષ કે ૩-ભવ નથી-તે કારણે સમ્યગ્દ્રષ્ટિને ૧-પોતાના સ્વરૂપનો સંદેહ નથી, ૨-રાગદ્રોષનો આદર નથી, અને ૩-પોતાને ભવની શંકા નથી. દ્રષ્ટિ એકલા સ્વભાવને જ જીબું છે, દ્રષ્ટિ પર વસ્તુને કે પર નિમિત્તની અપેક્ષાથી થતા વિભાવ ભાવોને પણ સ્વીકારતી નથી, તેથી વિભાવભાવના કારણે થતા ભવ પણ દ્રષ્ટિમાં નથી. દ્રષ્ટિ એકલી સ્વવસ્તુને જ જોતી હોવાથી-તેમાં પર દર્શય સાથેનો નિમિત્ત-નૈમિત્તિક સંબંધ પણ નથી. નિમિત્ત-નૈમિત્તિક સંબંધ વગર એકલો સ્વભાવભાવ જ રહ્યો, સ્વભાવભાવમાં ભવ નથી-તેથી-દ્રવ્યદ્રષ્ટિમાં ભવ નથી. આમ હોવાથી દ્રવ્યદ્રષ્ટિનું જોર નવા ભવનું બંધન પડવા દેતું નથી; અને દ્રવ્યદ્રષ્ટિના ભાન વગરના ભાવમાં ભવનું બંધન પડ્યા વગર રહેતું નથી; કેમકે તેની દ્રષ્ટિ દર્શય ઉપર તો છે નહિ, પર્યાય ઉપર અને રાગ ઉપર દ્રષ્ટિ છે-તે દ્રષ્ટિ બંધનું જ કારણ છે.

(૨) દ્રવ્યદ્રષ્ટિ ભવને બગડવા દેતી નથી.

દ્રવ્યદ્રષ્ટિ થયા પછી કદાચ અસ્થિરતા રહી જાય અને એક-બે ભવ હોય તો પણ તે ભવ બગડતા નથી. દ્રવ્યદ્રષ્ટિ પછી જીવ કદાચ લડાઈમાં ઉભો હોય અને બાણ-ઉપર બાણ છોડતો હોય અને નીલ-કાપોત લેશ્યાના અશુભભાવ આવે છતાં તે વખતે નવા ભવના આયુનો બંધ પડે નહિ, કેમકે અંદર દ્રવ્યદ્રષ્ટિનું બેહદ જોર પડ્યું છે તે જોર ભવને બગડવા દેતું નથી. તેમ જ ભવને વધવા દેતું નથી, જ્યાં દ્રવ્યસ્વભાવ ઉપર દ્રષ્ટિ પડી ત્યાં સ્વભાવ તેનું કાર્ય કર્યા વગર રહેશે નહિ; તેથી દ્રવ્યદ્રષ્ટિ થયા પછી હલકી ગતિનો બંધ ન પડે તેમજ ભવ વધે પણ નહિ. એવો જ દ્રવ્યસ્વભાવ છે. (૨૧-૮-૪૪ ચર્ચાના આધારે)

(૩) દ્રવ્ય દ્રષ્ટિને શું માન્ય છે.

દ્રવ્યદ્રષ્ટિ કહે છે કે- “હું એકલા આત્માને જ સ્વીકારું છું.” એકલા આત્મામાં પરનો સંબંધ હોય નહિ, તેથી પરના સંબંધે થતા ભાવોને તે દ્રષ્ટિ સ્વીકારતી નથી,

અરે ! ચૌદ ગુણસ્થાન બેદો પણ પર સંયોગે થતા હોવાથી તેનો પણ સ્વીકાર નથી. દેખ્યિને તો એકલો આત્મ સ્વભાવ જ માન્ય છે. જે જેનો સ્વભાવ હોય તેનો તેમાં કઢી જરા પણ અભાવ થાય નહિ અને અંશે પણ અભાવ કે ફેરફાર થાય તે વસ્તુનો સ્વભાવ નથી; એટલે જે ત્રિકાળ એકરૂપ રહે છે તે જ વસ્તુનો સ્વભાવ છે અને દેખ્યિ તેને જ માને છે. દૃવ્યદેખ્યિ કહે છે કે:- “હું જીવને માનું છું-એ જીવ કેટલો ?...સંબંધ વિના રહે તેટલો.... એટલે કે સર્વ પર પદાર્થનો સંબંધ કઢી નાંખતાં જે એકલું સ્વતત્ત્વ રહે તે જીવ છે-તેને જ હું સ્વીકારું છું. મારા લક્ષ્ય-ચૈતન્ય ભગવાનને પરની અપેક્ષાએ ઓળખાવવો તે ચૈતન્ય સ્વભાવમાં લાજ્ય છે-મારા ચૈતન્યને પરની અપેક્ષા નથી. એક સમયમાં પરિપૂર્ણ દૃવ્ય તે જ મને માન્ય છે.” [૧૮-૧-૪૫ ના વ્યાખ્યાનમાંથી સમયસાર ગાથા-૫૮]

(૪) મોક્ષ પણ દૃવ્યદેખ્યિને આધીન છે.

જો કોઈ જીવ એકવાર પણ દૃવ્ય દેખ્યિને ધારણ કરે તો તે જીવ જરૂર મોક્ષ પામે જ. અને દૃવ્યદેખ્યિ વગર બીજાં અનંત-અનંત ઉપાયો કરે તો પણ જીવ મોક્ષ પામે જ નહિ. શ્રીમદ્ રાજયંત્રજી ‘સમ્યકૃત્વની પ્રતિજ્ઞા’ સંબંધે કહે છે કે:-“મને ગ્રહણ કરવાથી, ગ્રહણ કરનારની ઇચ્છા ન થાય તો પણ મારે તેને પરાણે મોક્ષ લઈ જવો પડે છે.” તથા તેમણે જ કહ્યું છે કે-“સમ્યગ્દર્શનની પ્રાપ્તિ વિના જન્માદિ હુંખની આત્મંતિક નિવૃત્તિ બનવાયોગ્ય નથી.” માટે જેને મોક્ષ જોઈતો હોય તેણે દૃવ્યદેખ્યિ ધારણ કરવી જોઈએ. જે જીવને દૃવ્યદેખ્યિ થઈ છે તેનો મોક્ષ છે જ, અને જે જીવને દૃવ્યદેખ્યિ નથી તેને મોક્ષ નથી જ. એ રીતે મોક્ષ દેખ્યિને આધીન છે.

(૫) શાન પણ દેખ્યિને આધીન

જે જીવને દૃવ્યદેખ્યિ નથી તે જીવનું શાન સાચું નથી. ભલે જીવ અગિયાર અંગનું શાન કરે પણ જો દૃવ્યદેખ્યિ ન કરે તો તેનું બધું શાન મિથ્યાશાન જ છે; અને કદાચ નવતત્ત્વનાં નામ ન જાણતો હોય છીતાં પણ જો જીવને દૃવ્યદેખ્યિ હોય તો તે જીવનું શાન સમ્યગ્શાન કહેવાય છે. સમ્યગ્દર્શનને નમસ્કાર કરતાં શ્રીમદ્ રાજયંત્રજીએ કહ્યું છે કે-“અનંત કાળથી જે શાન ભવ હેતુ થતું હતું તે શાનને એક સમયમાત્રમાં જાત્યંતર કરી જેણે ભવનિવૃત્તિરૂપ કર્યું તે કલ્યાણમૂર્તિ સમ્યગ્દર્શનને નમસ્કાર.” દૃવ્યદેખ્યિ વગરનું શાન મિથ્યાશાન છે અને તે સંસારનું કારણ છે; દૃવ્યદેખ્યિ થતાં શાન સમ્યક્પણું પામે છે-તેથી શાન પણ દેખ્યિને આધીન છે.

[નોંધ:-દૃવ્યદ્રષ્ટિ કહો કે આત્મસ્વરૂપની ઓળખાણ કહો, તેમજ સમ્યગ્દ્રષ્ટિ, પરમાર્થ દ્રષ્ટિ, વસ્તુ દ્રષ્ટિ, સ્વભાવ દ્રષ્ટિ, યથાર્થ દ્રષ્ટિ, બૂતાર્થ દ્રષ્ટિ-એ બધા એકાર્થ વાચક શબ્દો છે.]

(૬) ઊંઘી દેખ્યિની ઊંઘાઈનું માહાત્મ્ય

જે જીવોને ઉપર કહી તેવી દૃવ્યદેખ્યિ ન હોય તે જીવોને ઊંઘી દેખ્યિ હોય છે. [ઊંઘી દેખ્યિનાં બીજાં પણ અનેક નામો છે જેવાં કે-મિથ્યા દેખ્યિ, વ્યવહાર દેખ્યિ, અયથાર્થદેખ્યિ, ખોટી દેખ્યિ, પર્યાય દેખ્યિ, વિકાર દેખ્યિ, અભૂતાર્થ દેખ્યિ એ બધાં એકાર્થવાચક શબ્દો છે.] એ ઊંઘી દેખ્યિ એક સમયમાં અખંડ પરિપૂર્ણ સ્વભાવને માનતી નથી; એટલે એક સમયમાં અખંડપરિપૂર્ણ વસ્તુનો નકાર કરવાનું અનંતુ ઊંઘું સામર્થ્ય તે દેખ્યિમાં છે. આખા સ્વભવનો અનાદર કરનાર તે દેખ્યિ અનંતા સંસારનું કારણ છે, અને તે દેખ્યિ એક સમયમાં મહા પાપનું કારણ છે. હિંસા, ચોરી, જૂદું, શિકાર વગેરે સાત વ્યસનોના પાપ કરતા પણ ઊંઘી દેખ્યિનું પાપ અનંતગણું વધારે છે.

(૭) દૃવ્યદેખ્યિ એ જ કર્તવ્ય છે.

અનાદિ-અનાદિકાળથી ચાલ્યા આવતાં આ સંસારના ભયંકર હુંખોનો નાશ કરવા માટે તેના મૂળભૂત બીજરૂપ મિથ્યાત્વનો, આત્માની સાચી સમજાણરૂપ સમ્યકૃત્વ દ્વારા નાશ કરવો-એ જ જીવનું કર્તવ્ય છે. અનાદિથી સંસાર પરિબ્રમણ કરતાં આ જીવે દ્યા, દાન, વ્રત, તપ, ભક્તિ, પૂજા વગેરે બધું પોતાની માન્યતાપ્રમાણે અનંતવાર કર્યું છે અને પુણ્ય કરી સ્વર્ગનો દેવ અનંતવાર થયો છે, છીતાં સંસાર-ભ્રમણ ટળ્યું નથી-તેનું એક માત્ર કારણ એ જ છે કે જીવે પોતાના આત્માસ્વરૂપને જાણ્યું નથી, સાચી દેખ્યિ કરી નથી. અને સાચી દેખ્યિ કર્યા વગર ભવના નિવેદા આવે તેમ નથી તેથી આત્મહિત માટે દૃવ્યદેખ્યિ કરી સમ્યગ્દર્શન પ્રગટાવવું એ જ સર્વ જીવોનું કર્તવ્ય છે-અને તે કર્તવ્ય સ્વ તરફના પુરુષાર્થથી દરેક જીવ કરી શકે છે. એ સમ્યગ્દર્શન કરવાથી જીવનો જરૂર મોક્ષ થાય છે.



શ્રી સમયસાર શાસ્ત્ર અત્યંત અજ્ઞાનીઓનું અજ્ઞાન ટાળવા માટે રચાયેલું છે

**સંક્ષિપ્ત અવલોકન : સંપાદક : રા. મા. દોશી
દર્શન ગ્રીજી**

આ લેખની ૨૭ કલમો આગળ અંક ૧૭-૧૮ માં આવી ગઈ છે; તેમાં સમયસાર શાસ્ત્રની બાવીશ ગાથાઓ પર અવલોકન કર્યું હતું, હવે ત્યાર પછી આગળની ગાથાઓમાં આચાર્ય ભગવાન શું કહેવા માગે છે તે જોઈએ.

[ગાથા ૨૮ થી ૨૫]

૨૮ આ ગાથાઓમાં આચાર્ય ભગવાન અપ્રતિબુદ્ધને સમજાવવા માટે પ્રયત્ન કરે છે. આત્માના યથાર્થ સ્વરૂપને નહીં સમજનારા જીવોને અજ્ઞાની, અપ્રતિબુદ્ધ, પર્યાયબુધિ કે મિથ્યાદીએ કહેવામાં આવે છે. આ ગાથાઓ અનાદિના અજ્ઞાનીને ઉદ્દેશીને કહેલી છે. આ ગાથામાં આચાર્યદિવ કહે છે કે:-

અજ્ઞાનથી જેની મતિ મોહિત થઈ છે. તેવા જીવો બધ્ય અને અબધ્ય પુદ્ગલ દ્રવ્યને ‘મારું છે’ એમ માને છે. (શરીરાદિ બધ્ય પુદ્ગલ દ્રવ્ય છે, ધન્ય ધાન્યાદિ અબધ્ય પુદ્ગલ દ્રવ્ય છે.) તેવા જીવને કહે છે કે વીતરાગ સર્વજ્ઞ દેવના જ્ઞાનમાં જીવ સદા ઉપયોગ લક્ષણવાળો દેખાયો છે, તો તારો જીવ પુદ્ગણ કેમ થઈ શકે છે કે જેથી “મારું આ” એમ તું માને છે; જો જીવ પુદ્ગણ થઈ જતો હોય અને પુદ્ગણ જીવ થઈ જતું હોય તો તો “ પુદ્ગણ દ્રવ્ય મારું છે ” એમ તું માની શકે, પણ તેમ તો કદી થતું નથી.

૨૯ આ પ્રમાણે ઉપદેશ આપી મિથ્યા માન્યતા છોડવા અપ્રતિબુદ્ધને સમજાવ્યું.

[ગાથા-૨૯]

૩૦ આચાર્ય ભગવાનનું કથન સાંભળવા માંગતો જીવ અજ્ઞાની છે, પણ તે પોતાનું અજ્ઞાન ટાળવાની રચિવાળો છે તેથી વધારે સમજવા માટે તે અજ્ઞાની (અપ્રતિબુદ્ધ) પોતે પ્રશ્ન રૂપે આ ગાથા કહે છે; તે પ્રશ્નની ગાથામાં અપ્રતિબુદ્ધ શિષ્ય કહે છે કે:-

જો જીવ છે તે શરીર ન હોય તો તીર્થકર ભગવાન તથા આચાર્યની સ્તુતિ કરીએ છીએ તે બધીએ મિથ્યા (જુઠી) થાય છે તેથી એમ તો સમજાએ છીએ કે જીવ તે દેણ (શરીર) જ છે.

૩૧ અપ્રતિબુદ્ધ ઉપરની ૨૩, ૨૪, ૨૫ ગાથાઓ સાંભળીને આ પ્રશ્ન રજૂ કરે છે અને તે પ્રશ્નમાં પોતેજ કહે છે કે એમ તો જીવ અને શરીર એક જ માનીએ છીએ. અને તેના ટેકામાં ભગવાન તથા આચાર્ય દેવના શરીરની જે સ્તુતિઓ કરવામાં આવે છે તેને દલીલરૂપે રજૂ કરે છે. અહીં તો અજ્ઞાનીએ પોતાની માન્યતાને શાસ્ત્રનો પણ ટેકો છે એમ કહ્યું. એ પ્રશ્ન સ્પષ્ટ રીતે જણાવે છે કે આ શાસ્ત્ર મુખ્ય પણે અજ્ઞાનીને સમજાવવા માટે રચ્યું છે.

[ગાથા ૨૭ થી ૩૦: વ્યવહાર સ્તુતિનું સ્વરૂપ]

૩૨ અજ્ઞાનીએ ગાથા ૨૯ માં પોતાની માન્યતા જે રજૂ કરી તે ભૂલ ભરેલી છે એમ જણાવી તેને યથાર્થ સ્વરૂપ સમજાવવા માટે આ ગાથાઓ આચાર્યદિવે કહી છે.

ઉત્ત અહીં આચાર્યદિવ અજ્ઞાનીને કહે છે કે-ભાઈ, નયનું સ્વરૂપ તું બરાબર જાણતો નથી માટે શરીરની સ્તુતિના શબ્દો ઉપરથી જીવ અને શરીર એક છે એમ માની લીધું છે. નય વિભાગને જે જીવો જાણો છે તેઓ આ સ્તુતિનો ભાવ બરાબર સમજે છે. તેથી તે સ્તુતિનો ખરો અર્થ શું છે તે ગાથાઓમાં કહેવામાં આવ્યો છે.

૩૪ ગાથા ૨૭ માં કહ્યું કે-સોનરૂપાને એક પિંડરૂપે કહેવાની-બોલવાની રીત છે. પણ તેથી સોનું અને રૂપું એક થઈ જતું નથી; તેમ જીવ અને શરીર આકાશના એક જ ભાગમાં રહ્યાં છે- તેથી તેને એકષેત્રાવગાહ અપેક્ષાએ એક કહેવામાં આવે છે. પણ ખરેખર તે બન્ને બિન્ન છે, તેથી એક પદાર્થ કદી પણ થઈ શકતાં જ નથી. [એક ક્ષેત્રાવગાહ અપેક્ષા લક્ષમાં રાખીને જે એકપણે કહેવાની રીત છે તેને શાસ્ત્રની પરિભાષામાં વ્યવહારનય કહેવામાં આવે છે; અને વસ્તુ બિન્ન છે તેથી એક કદી થઈ શકે નહીં તે કથનને શાસ્ત્રમાં નિશ્ચય (ખરેખરો) નય કહેવામાં આવે છે.]

૩૫ જ્ઞાનીઓ સ્તુતિઓનો ભાવ બરાબર સમજે છે. તેથી તેઓ તેનો અર્થ એવો કરે છે કે:- જો કે સ્તુતિના શબ્દો શરીરને ઉદ્દેશીને છે-છતાં તેઓના લક્ષમાં તીર્થકરદેવ તથા આચાર્યના આત્માની શુદ્ધતાની સ્તુતિ કરવામાં આવે છે. આવો તે ગાથાઓનો અર્થ થાય છે અને આ સ્તુતિ વ્યવહાર સ્તુતિ છે એમ કહ્યું. ‘વ્યવહાર સ્તુતિ છે’ એમ કહેવાનો અર્થ એ છે કે-કેવળી ભગવાન અને આચાર્ય મહારાજ તે સ્તુતિ કરનાર જીવથી પર છે તેથી પરની સ્તુતિમાં રાગ આવ્યા વિના રહેતો નથી; તે વડે શુભભાવ થાય છે. પણ તે ધર્મ નથી. (જુઓ ગાથા ૨૮)

૩૬ એ વિષયને સ્પષ્ટ કરવા માટે ગાથા ૨૮ માં કહ્યું છે કે-શરીરના ગુણો દ્વારા કેવળીની સ્તુતિ તે વ્યવહાર સ્તુતિ છે-તે ખરી (નિશ્ચય) સ્તુતિ નથી. નિશ્ચય

સ્તુતિ તો કેવળીના જેવા ગુણો છે તેવા પોતામાં અંશે પ્રગટ કરવા તે છે. તે પરમાર્થથી કેવળીની સ્તુતિ છે.

૩૭ શરીરના ગુણો દ્વારા કેવળી ભગવાનની સ્તુતિ તે ખરી સ્તુતિ નથી એમ બતાવવા માટે ગાથા ૩૦ માં દેખાંત આપ્યું છે. તે દેખાંતમાં કહ્યું છે કે-નગરની સ્તુતિ કરતાં રાજાની ખરી સ્તુતિ થતી નથી. તેમ દેહ ગુણની સ્તુતિ કરતાં કેવળી ભગવાનની ખરી સ્તુતિ નથી થતી.

૩૮ એ પ્રમાણે વ્યવહાર સ્તુતિનું સ્વરૂપ સમજાવ્યું (બીજી રીતે કહીએ તો વ્યવહાર નયનું સ્વરૂપ સમજાવ્યું) તેમાં કહ્યું કે-વ્યવહારનયે જે ભગવાનની સ્તુતિ છે તે શુભભાવ છે તેથી તે સાચી સ્તુતિ નથી. સાચી સ્તુતિ તો તે કહેવાય કે જેના દ્વારા શુદ્ધભાવ પ્રગટે છે. નિશ્ચય સ્તુતિનું સ્વરૂપ ગાથા ૩૧, ૩૨, ૩૩ માં અજ્ઞાનીનું અજ્ઞાન ટાળવા માટે આચાર્ય ભગવાને કહ્યું છે. તે સમજતાં અજ્ઞાન ટળી જાય છે એમ હવે જણાવે છે.

[ગાથા ૩૧-૩૨-૩૩: નિશ્ચય સ્તુતિનું સ્વરૂપ.]

૩૯ જીવને અનાદિની અજ્ઞાન દશા ચાલતી આવે છે તેથી કદ્દી પણ નિશ્ચય સ્તુતિનું સ્વરૂપ જીવ સમજ્યો નથી તેથી તે અજ્ઞાન ટાળવા માટે નિશ્ચય સ્તુતિનું સ્વરૂપ પ્રગટપણે આ ગાથામાં પ્રતિપાદન કર્યું છે.

૪૦ જીવે અનાદિથી ઇન્દ્રિયો પોતાની છે-એમ માન્યું છે. તે ઇન્દ્રિયોની મદદ વડે જ્ઞાન થાય એમ માન્યું છે અને ઇન્દ્રિયો દ્વારા જણાતા પદાર્થોનો સંગ કર્યો છે; અહીં સમજાવ્યું છે કે:-તે ૪૧ ઇન્દ્રિયો-ભાવ-ઇન્દ્રિય અને ઇન્દ્રિયોના વિષયભૂત પદાર્થોથી તારું સ્વરૂપ તદન જીદું છે; તું જ્ઞાન સ્વરૂપ છો માટે નિર્મળ ભેદ-અભ્યાસની પ્રવિષ્ણતા પ્રાપ્ત કરી, અંતરંગમાં જે અંતરંગ પ્રગટ અતિ સૂક્ષ્મ ચૈતન્ય સ્વભાવ તેના અવલંબનના બળ વડે, તે દ્રવ્યોદ્રિયો પોતાથી જીદી છે એમ નક્કી કરવું. તથા તું એક અખંડ ચૈતન્ય શક્તિરૂપ છો માટે ખંડખંડ જ્ઞાન તે તું નથી એમ નક્કી કરવું, તથા સ્પર્શાદિ પદાર્થોથી તું અસંગ છો-એમ ત્રણ પ્રકાર સમજાવી કહ્યું છે કે- (૧) જીવને ચૈતન્યના જ અવલંબનનું બળ છે (૨) જીવ અખંડ જ્ઞાન સ્વરૂપ છે (૩) જીવ અસંગ છે. એમ નક્કી કરવાથી જિતેન્દ્રિય થવાય છે. માટે પ્રથમ આ માન્યતા પ્રગટ કરવી તે માન્યતા જ જિતેન્દ્રિયપણું છે અને તે ધર્મની શરૂઆત છે.

૪૧ તે શરૂઆતની નિશ્ચય સ્તુતિ છે. તે જધન્ય નિશ્ચય સ્તુતિ છે, તે ભગવાનની ખરી સ્તુતિ છે.

પ્રશ્ન-આમાં ભગવાનની સ્તુતિ કર્યાં આવી ? એમાં તો ભગવાનનું નામ પણ ન લીધું.

ઉત્તર-જેની સ્તુતિ કરવામાં આવે તેના ગુણોનો અંશ પોતે પોતામાં પ્રગટ કરે તો ખરી સ્તુતિ થાય. સમ્યગ્દર્શન એ ભગવાનમાં પ્રગટ થએલા ગુણોનો એક અંશ છે-માટે સમ્યગ્દર્શન પ્રગટ કરવું તે ભગવાનની નાનામાં નાની ખરી સ્તુતિ છે- સમ્યગ્દર્શન તેજ ખરી સ્તુતિ (ખરી ભક્તિ) છે. (જીદો ગાથા ૩૧) એ પ્રમાણે અજ્ઞાનીને ખરી સ્તુતિ (ખરી ભક્તિ) સમજાવી તેનું અજ્ઞાન આ ગાથામાં ટાળ્યું.

૪૨ ભગવાનની સૌથી નાની ખરી સ્તુતિ કર્યા પછી તેનાથી ઉંચી જાતની સ્તુતિ ગાથા ૩૨ માં કહી છે. સમ્યગ્દર્શિ જીવ પોતાની શુદ્ધતા કેળવી સાધુપણું પ્રાપ્ત કરી નિર્વિકલ્પદશામાં આગળ વધી મોહ ઉપર જીત મેળવે તે ભગવાનની વધારે ઉંચી ખરી સ્તુતિ છે. આ સ્તુતિ કર્યા પછી સૌથી ઉંચા નંબરની સ્તુતિ-સમ્યગ્દર્શિ સાધુ કીણમોહ દશા પ્રાપ્ત કરે-તે છે, એમ ગાથા ૩૩ માં જણાવ્યું છે.

૪૩ કીણમોહ દશા તે કેવળદશા કરતાં ઉત્તરતી છે તેથી ત્યાં સુધીની શુદ્ધદશાને નિશ્ચય સ્તુતિ કહેવાય છે, પણ કેવળજ્ઞાન પ્રગટ થતાં સમાનતા થઈ જાય છે તેથી તે દશાને નિશ્ચય સ્તુતિ કહેવાય નહીં. આ પ્રમાણે અજ્ઞાનીને ખરી સ્તુતિના ત્રણ પ્રકાર કર્યા, પહેલી સ્તુતિ ચોથે ગુણસ્થાને પ્રગટે છે. એ સ્તુતિ પ્રગટયા વિના કોઈ પણ જીવને ઉપરની દશાની સ્તુતિ પ્રગટે જ નહીં.

૪૪ ગાથા ૩૧ માં કહેલી નિશ્ચય સ્તુતિને શૈય-જ્ઞાયક સંકર દોષનો પરિહાર, ગાથા ૩૨ માં કહેલી નિશ્ચય સ્તુતિ ને ભાવક ભાવ્ય સંકર દોષ દૂર થવો અને ગાથા ૩૩ માં કહેલી ઉત્કૃષ્ટ સ્તુતિને ભાવક ભાવ્ય સંકર દોષનો અભાવ એ નામથી પણ ઓળખવામાં આવે છે.



મહાનશાસ્ત્રી શ્રી જ્યધવલા

['મહાન શાસ્ત્ર શ્રી જ્યધવલા' એ શીર્ષક હેઠળ બે વિભાગ અનુકૂમે અંક ૧૭, ૧૮ માં આપવામાં આવ્યા છે; તેમાં શ્રી જ્યધવલાજીના ૪૪ પાનાં સુધીમાંથી કુલ ઉત્ત કલમો આપવામાં આપેલ છે. તેમાંથી કલમ નં. ૨૦-૨૧-૨૨ તથા ઉત્ત કલમમાં ગંભીર આશાય રહેલા છે, તે વિષય ઉપર પૂ. શ્રી સદગુરુદેવે કરેલ સ્પષ્ટતા અત્યંત જરૂરી હોઈ તે અહીં આપવામાં આવે છે.]

સંપાદક

જીવનનું સ્વરૂપ કેવળજ્ઞાન છે.

તે કેવળજ્ઞાન સર્વ પ્રકારના આવરણનો નાશ થતાં પ્રગટ થાય છે; તથા તે કેવળજ્ઞાન ઉપર જેટલે અંશે આવરણ આવે તે અનુસાર કર્મને મતિજ્ઞાનાવરણ-શ્રુતજ્ઞાનાવરણ એમ ભેદ પાડી નામ અપાય છે, તથા તે વખતે [આવરણ વખતે] કેવળજ્ઞાનનો જેટલો અંશ પ્રગટ રહ્યો છે એટલે કે જેટલા ભાગ ઉપર આવરણ નથી તે ભાગને ક્ષયોપશમ અનુસાર મતિજ્ઞાન શ્રુતજ્ઞાન વગેરે નામ આપવામાં આવે છે; કેવળજ્ઞાન કર્તી સંપૂર્ણપણે અવરાતું નથી, કેમકે જ્ઞાન જો સંપૂર્ણપણે અવરાય અર્થાત્ જ્ઞાનનો અભાવ થાય તો જીવને જડત્વનો પ્રસંગ આવે; પણ તેમ બનવું અશક્ય છે-એટલે કે કેવળજ્ઞાનનો અમુક ભાગ (અંશ) તો જીવની ગમે તે અવસ્થા વખતે પણ ખુલ્લો હોય જ છે. (અહીં કેવળજ્ઞાન એટલે કેવળપર્યાય નહિ પણ સામાન્ય જ્ઞાન-એ અર્થ છે.)

મુમુક્ષુઓ પ્રત્યે સદગુરુદેવનો પ્રશ્ન:-“કેવળજ્ઞાન પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ ?”

મુમુક્ષુઓનો ઉત્તર:- કેવળજ્ઞાનનો વિષય પ્રત્યક્ષ છે.

સદગુરુદેવઃ-કેવળજ્ઞાનના વિષયનું નથી પૂછ્યાં પણ મતિજ્ઞાનમાં કેવળજ્ઞાન પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ ? એમ પૂછ્યાં છે. શ્રી જ્યધવલામાં આ બાબત આવી છે, સાંભળો:-

મતિજ્ઞાનમાં કેવળજ્ઞાન પ્રત્યક્ષ છે. તેના ન્યાયો:-

(૧) કેવળજ્ઞાન તે પૂર્ણ સ્વરૂપ છે અર્થાત અંશી (આખી વસ્તુ) છે, અને મતિજ્ઞાન તે અધૂરું જ્ઞાન એટલે કે કેવળજ્ઞાનનો અંશ (ભાગ) છે; જેનો એક અંશ પ્રત્યક્ષ છે તે અંશી પણ પ્રત્યક્ષ જ છે. એક અંશ પ્રત્યક્ષ હોય અને અંશી પ્રત્યક્ષ ન હોય તેમ બને નહીં, આ રીતે મતિજ્ઞાન તે કેવળનો અંશ હોવાથી “અંશ પ્રત્યક્ષ છે ત્યાં અંશી પણ પ્રત્યક્ષ જ છે” એ ન્યાયે મતિજ્ઞાનમાં કેવળજ્ઞાન પણ પ્રત્યક્ષ જ છે.

(૨) અંશી અને અંશ અર્થાત્ વસ્તુ અને વસ્તુનો ભાગ બજે જુદા નથી-પણ અભેદ છે, તેથી એકના પ્રત્યક્ષ હોવાથી બન્નેનું પ્રત્યક્ષ હોવાપણું સિદ્ધ થાય છે. ‘અંશ’ નામ પણ અંશીની અપેક્ષા રાખીને છે.

(૩) હ્યે તે દેખ્યાંતથી સિદ્ધ કરે છે:-જેમકે એક થાંબલો (સ્થંભ) હોય, તેને જોઈને લોકો કહે છે કે “આખો સ્થંભ નજરે દેખાય છે”—આમ બોલવાનો વ્યવહાર જગપ્રસિદ્ધ છે; ત્યાં [સ્થંભ જોવામાં] તો ઇન્દ્રિયનો સ્થુળ વિષય છે, છતા તેમાં અંશ જોવા છતાં આખી વસ્તુ જોવાનો સ્વીકાર કરે છે, તો આ કેવળજ્ઞાન તો અતીન્દ્રિય છે અને તેનો અંશ મતિજ્ઞાન પ્રત્યક્ષ છે તો મતિજ્ઞાનમાં કેવળજ્ઞાન પણ પ્રત્યક્ષ જ છે. [લોકોને પર વસ્તુમાં વ્યવહારની બરાબર ખબર પડે પણ પોતાની વસ્તુમાં ભરોસો બેસતો નથી; પોતાના સામર્થ્યનો સ્વીકાર જ કરતા નથી તેથી તેની દૃષ્ટિ બહારમાં પર ઉપર જાય છે.]

આંખના વિષયમાં વસ્તુનો એક ભાગ જ્ઞાતાં આખી વસ્તુ જોઈ એમ કહે છે, તો સ્વ-અપેક્ષા પોતાની પર્યાયનો જે અંશ ઊઘડ્યો તે ‘આખું દેખ્ય પ્રત્યક્ષ છે’ એમ ન કહે તો કોણ કહે ? સમોસરણમાં જાય અને ત્યાં ભગવાનના શરીરનો બહારનો અમુક ભાગ જ નજરે દેખાય છતાં બહાર આવીને કહે કે “મેં તો ભગવાનના પ્રત્યક્ષ દર્શન કર્યાં” ત્યાં (આંખના વિષયમાં) પ્રત્યક્ષ માને તેમ સ્વમાં નિશ્ચયનો અંશ ઊઘડ્યો તેમાં આખી વસ્તુ પ્રત્યક્ષ જ છે; સંપૂર્ણ જ્ઞાનને આશ્રયે જે જ્ઞાનનો અંશ ઊઘડ્યો તે જ્ઞાનનો અંશ આખાને પ્રત્યક્ષ ન કરે તો કોણ કરે ?

એક પ્રશ્ન:-જો કેવળજ્ઞાન પ્રત્યક્ષ છે તો પછી કેવળજ્ઞાનનો વિષય પણ પ્રત્યક્ષ હોવો જોઈએને ?

ઉત્તર:-હા, કેવળજ્ઞાનનો વિષય પણ પ્રત્યક્ષ જ છે. ત્રણકાળ ત્રણલોકને જ્ઞાનવાની જે વ્યાખ્યા છે તે તો લોકોની બાધ્ય દર્શિ છે, અને તેઓ બહારના માણસત્યને જુદે છે માટે કહ્યું છે. પણ અહીં કેવળજ્ઞાનનો વિષય એ રીતે પ્રગટ છે કે-જગતના છ એ દ્રવ્યોના [છ દ્રવ્યોમાં પોતે પણ સાથે આવી જાય છે] સ્વરૂપને જેમ છે તેમ યથાર્થ જાણે છે, કોઈ દ્રવ્યના સ્વરૂપથી અજાણ નથી તેથી જગતના બધા દ્રવ્યોનું સ્વરૂપ જાણે છે માટે કેવળજ્ઞાનનો વિષય પણ પ્રત્યક્ષ છે. [અહીં જે મતિજ્ઞાનને કેવળના અંશ તરીકે લેવામાં આવ્યું છે તે

સમ્યક્મતિજ્ઞાન છે.] એક પુદ્ગલ પરમાણુનું યથાર્થ સ્વરૂપ જાણ્યું તો જગતમાં જેટલા પુદ્ગલો છે તે બધાનું સ્વરૂપ પણ તે જ પ્રમાણે જણાઈ ગયું છે; તે જ રીતે બધા જીવોનું સ્વરૂપ સરખું જ છે એ પણ જણાઈ ગયું છે—માટે કેવળજ્ઞાનનો વિષય પ્રત્યક્ષ છે.

તા. ૨૧-૭-૪૪ ના વ્યાખ્યાનમાંથી

મતિજ્ઞાનમાં કેવળજ્ઞાન પ્રત્યક્ષ છે. મતિજ્ઞાનમાં કેવળજ્ઞાનને પ્રત્યક્ષ જાણ્યા વિના “આ મતિજ્ઞાન કેવળજ્ઞાનનો અંશ છે” એમ લાભ્યા કર્યાંથી? કેવળજ્ઞાનને જોયા વિના “આ અંશ કેવળજ્ઞાનનો છે” એમ નક્કી શી રીતે કર્યું? કેવળજ્ઞાનને જાણ્યા વિના તે નક્કી થઈ શકે નહીં, તેથી જ્યાં અંશ-અવયવ (મતિજ્ઞાન) પ્રત્યક્ષ છે ત્યાં અંશી-અવયવી [—કેવળજ્ઞાન] પ્રત્યક્ષ જ છે.

લોકો પણ વસ્તુનો અંશ જોવા છતાં આખી વસ્તુને પ્રત્યક્ષ જોઈ એમ કહે છે. જેમ કોઈ બંદર ઉપર મોટો દરિયો ઊછળતો જીને, પુનમની ભરતીનાં મોજાં ઊછળતા જીને, ત્યારે બીજો કોઈ તેને પૂછે કે ભાઈ! કેટલો દરિયો જોયો? ત્યારે તરત જ કહે છે કે મેં તો આખો દરિયો જોયો ત્યારે પૂછનાર કહે કે—દરિયાનાં મોટા માછલાં—મગરમચ્છ વગેરે બધું નજરે જોયું? તો કહે કે—“મને તો એવો વિકલ્પ પણ નહોંતો ઉઠ્યો, આખો જ નજરે જોયો એમાં શંકા જ નહોંતી ઊઠી, આખા અને અંશ વચ્ચેનો ભેદ જ નથી.” એમ અંશ જોવા છતાં પણ આખાને જોયું એમાં શંકા કરતો નથી. ત્યાં એ નિઃશંકતા કર્યાંથી આવી? તેમ ચૈતન્ય આત્મા આખો અનંત ગુણોથી ભરચક પડ્યો છે, તેનો એક અંશ પ્રત્યક્ષ જોયો ત્યાં પૂર્ણ વસ્તુની શંકા જ નથી. પરને જોયું તેમાં આખા અને ઊણાનો ભેદ જ પાડતો નથી તો સ્વ દ્રવ્યમાં આખી વસ્તુનો એક અંશ ઊઘડ્યો ત્યાં પરિપૂર્ણ અને અંશ એવા ભેદ જ કોણ જાણે છે! અખંડ-પરિપૂર્ણ જ છે તેમાં શંકા જ નથી ને! ત્રણલોકનો નાથ ચૈતન્ય ગંજ આનંદનો સાગર છું, તેની પ્રતીત થઈ તેમાં વળી અંશ ઊઘડ્યો કે આખો તેના ભેદ જ કર્યાં છે? અવસ્થા દ્વારા એક જ સામાન્યનું લક્ષ છે.

અહોહો ! જયધવલા ! જયધવલા ગજબ કરી છે. જ્યાં હાથમાં આવ્યું અને આ વિષય નજરે પડ્યો ત્યાં થયું કે—અહાહા ! ઓછી વસ્તુ જોઈ (દેખી) એવું છે જ કર્યાં? પુર્ણનો જ સ્વીકાર છે. બહારની વસ્તુમાં પણ અંશ જીનું છતાં આખાનો સ્વીકાર કરી લ્યે છે. એક લાખ રૂપિયાની લોનનો કાગળિયો હાથમાં આવે, ત્યાં તો માત્ર એક કાગળનો કટકો જ પ્રત્યક્ષ જીનું છતાં કહે કે “આ લોનમાંથી લાખ રૂપિયા મળશે, જ્યારે જોઈએ ત્યારે આ લોનના લાખ રૂપિયાની સરકાર ના ન પાડે,” એમ રૂપિયા લાભ્યા પહેલાં જ નક્કી કરે છે; તેમ આત્મામાં પણ અંશ પ્રત્યક્ષ છે ત્યાં આખી વસ્તુ પ્રત્યક્ષ જ છે, તેમાં ઊણા અધૂરાનું લક્ષ કરતો નથી. અભેદ દેખિના જ્ઞાનના પ્રત્યક્ષના જોરે નિર્ભળ દશા સહજ થાય છે.

અહો ! કેવળીનાં મુખનાં રહ્સયનો પોકાર આ જયધવલામાં કર્યો છે. કેવળીની જ વાત મૂકી છે. “હું અને તું સરખા” બોલ ! આ વાત બેસે છે? જો કહે ‘હા’—તો હાલ્યો આવ ! જ્ઞાનના પ્રત્યક્ષના જોરે દૈતપણું છે—એટેલે પરીપૂર્ણ વસ્તુને જાણે છે અને વર્તમાન પર્યાયને પણ જાણે છે, છતાં જે દર્શનનું સમાન્ય જોર છે તેમાંથી પોકાર ઉઠે છે કે “નહીં રે નહીં, ભેદ નહીં. અવસ્થાના અંશમાં આખી વસ્તુ જ આવી ગઈ છે. આખી વસ્તુ પ્રત્યક્ષ ન હોય તો ‘વસ્તુનો અંશ પ્રત્યક્ષ છે’ એમ કહેવું પણ ખોટું ઠરે છે, કેમકે વસ્તુ જોયા વિના ‘આ અંશ વસ્તુનો છે’ એમ નક્કી શી રીતે કર્યું? તેથી અંશમાં આખી વસ્તુ પ્રત્યક્ષ છે. હા પાડ અને હાલ્યો આવ ! હા જ પાડ.”

બંધાણી જ્યારે કસુંબો પીએ ત્યારે જોઈ “આવ્યો, આવ્યો” એમ કહે તો જ તેને નશો ચેડે; તેમ અહીં સ્વભાવમાંથી જોર ચેડે છે કે “પૂર્ણ છું પૂર્ણ છું, પરિપૂર્ણ જ છું” તેની હા પાડી તો પુર્ણતા જ પ્રગટી જશે. અંતરથી પૂર્ણ સ્વભાવનું જોર ચેડે કે હા પરિપૂર્ણ જ છું, મારી અવસ્થા ઊણી હોઈ શકે જ નહીં; એમ જો હા પાડ તો હાલ્યો આવ સિદ્ધમાં, અને ના પાડ તો જ નિગોદમાં.

પોતે જ્ઞાન સ્વરૂપ જ છે, ત્રિકાળ પરિપૂર્ણ જ્ઞાન સ્વરૂપે જ છે; એકવાર પરિપૂર્ણ સ્વરૂપનો અંતરથી સાચો હોકારો આપે તે પૂર્ણ જ્ઞાનસ્વરૂપ પ્રગટ થઈ જ જાય.

અહો ! સંતોષે માર્ગ સહેલા કરી દીધાં છે. આત્મતત્ત્વના સાચા ભાન વિના તું શું કરીશ ભાઈ? અનાદિકાળમાં આત્મતત્ત્વના ભાન વિના પુણ્ય પણ અનંતવાર કરી ચૂક્યો, પણ ભાઈ! જેનાથી જન્મ મરણના અંત ન આવે અને આત્મતત્ત્વની સ્વાધીનતા ન ખીલે એને તે કાંઈ આચરણ કહેવાય? તેનાથી આત્માને શું લાભ? બસ! જે ભાવે જન્મ-મરણ ટળે એ જ લાવ! એ જ લાવ!



વस्तु स्वरूपनुं यथार्थ दर्शन करवा શ्री સમયસાર પ્રવચનો

ભાગ-ત્રીજો

“ ભગવાન શ્રી કુંદકુંદ-કહણ જૈન શાસ્ત્રમાલા ” નું પ્રથમ પુષ્પ ૨૦૦૧ ના ફાગણ સુદ ૨ ના રોજ પ્રગટ થયું હતું તેમાં શ્રી સમયસારજીની પહેલી તેર ગાથાઓના પ્રવચનોનો સમાવેશ થયો હતો. ત્યારપછી ગાથા રૂત થી હ્યે ૮ સુધીના પ્રવચનોનો ત્રીજો ભાગ, શ્રી સમયસાર પ્રતિષ્ઠા મહોત્સવ દિન [વૈશાખ વદ-૮] ના રોજ પ્રગટ થશે, આ ભાગમાં ૬૦૦ ઉપરાંત પાનાં થશે. તેની કીમત રૂ. ૩૦૦ છે.

“ગંથાધિરાજ તારામાં ભાવો બ્રહ્માંડનાં ભર્યા”

(સમયસાર-સ્તુતિ) એ કથન અનુસાર, મહાન પરમાગમ શ્રી સમયસારજીમાં રહેલા બ્રહ્માંડના-સંપૂર્ણ આત્મસ્વરૂપના-ભાવોને આ સમયસાર પ્રવચનોમાં પુ. સદ્ગુરુદેવે ખૂલ્લાં કર્યા છે; અને શક્ય એટલો વિસ્તાર કરીને સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ તત્ત્વોને તદ્દન સહેલાં અને સ્પષ્ટ કરીને ‘હથેળીમાં ચાંદ’ ની જેમ વસ્તુસ્વરૂપ દર્શાવ્યું છે.

આ ભાગના અગાઉથી ગ્રાહકો નોંધવાની શરૂઆત થઈ ગઈ છે, જેમને અગાઉથી કિંમત ભરી ગ્રાહક તરીકે નામ લખાવવા હચ્છા હોય તેઓએ નીચેના સરનામે લખવું:-

“શ્રી જૈન સ્વાધ્યાય મંદિર ટ્રસ્ટ-સોનગઢ- (કાઠિયાવાડ)

નોંધ:- બીજા ભાગનું ગાથા ૧૪ થી ૨૨ સુધીના વ્યાખ્યાનોનું લખાણ તૈયાર થાય છે, તે ત્રીજો ભાગ પ્રગટ થયા પછી પ્રગટ થશે.

આજીવન બ્રહ્મચર્ય

સાં-૨૦૦૧ ના પ્રથમ ચૈત્ર સુદ-૧૦ ના રોજ ગઢાના ભાઈશ્રી ગંભીરદાસ વલભદાસ [ઉ. વ. ૪૧] તથા તેમનાં ધર્મપત્ની હેમકુંવરબેન [ઉ. વ. ૩૨] તેમણે સજોઠે પૂ. શ્રી સદ્ગુરુદેવ પાસે આજીવન બ્રહ્મચર્યવત અંગીકાર કર્યું છે

તા. ૨-૪-૪૫, પ્રથમ ચૈત્ર વદ-૫ ના રોજ કરાંચીના ભાઈશ્રી મોહનલાલ વાધજી-તથા તેમનાં ધર્મપત્ની ડાઢીબેન-તેમણે સજોઠે પૂ. શ્રી સદ્ગુરુદેવ પાસે આજીવન બ્રહ્મચર્યવત અંગીકાર કર્યું છે.

આ માસમાં પાળવાની તિથિઓ

સુદ-૨	શનિવાર	સુદ-૧૪	ગુરુવાર
સુદ-૫	[ક્ષય છે]	સુદ-૧૫	શુક્રવાર
સુદ-૮	ગુરુવાર	વદ-૨	રવિવાર
સુદ-૧૧	રવિવાર	વદ-૫	બુધવાર
સુદ-૧૩	બુધવાર	વદ-૮	શનિવાર
શ્રી મહાવીર જન્મનકૃત્યાણક		વદ-૧૧	મંગળવાર
મહોત્સવ તથા શ્રી સદ્ગુરુદેવ		વદ-૧૪	ગુરુવાર
પરિવર્તન દિન		વદ-૦))	શુક્રવાર

નિવેદન

ગયા અંકમાં શિષ્ટ સાહિત્ય બંદાર બંધ થયાના સમાચાર જણાવ્યા પછી આજે શિષ્ટ સાહિત્ય કાર્યાલય બંધ કર્યાના સમાચાર જણાવું છું. એથી હવે પછી તમામ ગ્રાહકોએ સઘળો પત્રવ્યવહાર હિસાબી તેમજ વ્યવસ્થા અંગેનો આત્મધર્મ કાર્યાલય (સુવર્ણપુરી) સોનગઢ કાઠિયાવાડ એ સરનામે કરવાનો છે.

કેટલાક ખાસ કારણોસર આત્મધર્મ માસિકની હિસાબી તથા રવાનગીની સઘળી વ્યવસ્થા સોનગઢથી જ થાય એવી મારી હચ્છા થવાથી આત્મધર્મ કાર્યાલયની શરૂઆત કરી છે.

એ કાર્યાલયની સઘળી જવાબદારી મારી જ છે. એટલે કે શ્રી જૈન સ્વાધ્યાય મંદિર ટ્રસ્ટની આત્મધર્મ કાર્યાલય સંબંધેની કોઈપણ પ્રકારની જવાબદારી નથી.

આથી સૌ ગાહકબંધુઓને જણાવવા રજા લઉં છું કે આત્મધર્મ કાર્યાલય સાથે ઉપરની સમજણ ધ્યાનમાં રાખીને જ વ્યવહાર કરે.

તારીખ જમુ રવાણી.
તા. ૧૦-૪-૪૫ સંચાલક
આત્મધર્મ કાર્યાલય

સમાચાર

શ્રી જૈન સ્વાધ્યાય મંદિર ટ્રસ્ટ તરફથી પ્રગટ થયેલા તમામ પુસ્તકો તથા આત્મધર્મ માસિકની ફાઇલ તેમજ ફીંડી અને ગુજરાતી આત્મધર્મ માસિક મુંબઈમાં નીચેને ઠેકાણોથી મળશે શ્રી જૈન ગ્રંથ રત્નાકર કાર્યાલય હીરાબાગ; સી. પી. ટેક. મુંબઈ-૪

મુદ્રક-પ્રકાશક:- શ્રી જૈન સ્વાધ્યાય મંદિર ટ્રસ્ટ વતી જમનાદાસ માણોકચંદ રવાણી શિષ્ટ સાહિત્ય મુદ્રણાલય દાસકુંજ મોટા આંકડિયા કાઠિયાવાડ તા. ૧૦-૪-૪૫