

આત્મધર્મ

વર્ષ ચોથું
સાંગ અંક ૩૮

Version History

| Version Number | Date | Changes |
|----------------|-----------|---------------------------|
| 001 | July 2003 | First electronic version. |

॥ ધર્મનું મૂળ સમ્યગુર્દર્શન છે ॥



| વર્ષ ચોથું | કું સંપાદક કું રામજી માણેકચંદ દોશી વકીલ | માગશર |
|------------|---|-------|
| અંક બીજો | | ૨૪૭૩ |

જ્ઞાની સ્થાપે છે અજ્ઞાની ઉથાપે છે કોણ કિયાને સ્થાપે છે ?

૧. શરીરની કિયા તે પુદ્ગલ પરમાણુઓની અવસ્થા છે અને પરમાણુઓ સ્વતંત્રપણે પરિણમે છે અર્થાત् શરીરની તે અવસ્થારૂપ થાય છે. આત્મા તેનો ખરેખર કર્તા નથી, એમ જ્ઞાનીઓ જ શરીરની કિયાને જેમ છે તેમ સ્થાપે છે.

૨. પુણ્ય કિયા તે જીવનો વિકાર ભાવ છે, તે કિયાથી આત્માનો અવિકારી ધર્મ પ્રગટે નહિ તેમ જ તે કિયા ધર્મમાં મદદ કરે નહિ-એમ જ્ઞાનીઓ જ પુણ્ય કિયાને પુણ્યની કિયા તરીકે સ્થાપે છે.

૩. આત્માની અવિકારી કિયા તે ધર્મ છે, તે કિયા આત્માના જ અવલંબને પ્રગટે છે, તેમાં કોઈ બીજાનું અવલંબન નથી તેમ જ પુણ્યની કિયાથી તે અવિકારી કિયા પ્રગટતી નથી-એમ જ્ઞાનીઓ જ અવિકારી કિયાને બરાબર સ્થાપે છે.

કોણ કિયાને ઉપાથે છે ?

૧. શરીરની કિયા આત્માથી થાય છે, પણ એની મેળે સ્વતંત્ર થતી નથી-એમ માનીને અજ્ઞાનીઓ જ શરીરની સ્વતંત્ર કિયાને ઉથાપે છે, કેમકે તેઓ પુદ્ગલ પરમાણુઓની સ્વતંત્ર કિયાને સ્થાપતા નથી.

૨. પુણ્ય-કિયા અર્થાત् શુભરાગરૂપ વિકારી કિયાથી ધર્મ થાય અથવા તો તે કરતાં કરતાં ધર્મ થાય. એમ માનીને અજ્ઞાનીઓ જ પુણ્યની કિયાને ઉથાપે છે; કેમ કે પુણ્ય તે વિકારી કિયા છે, છતાં તેઓ વિકારી કિયાને વિકારી કિયા તરીકે સ્થાપતા નથી.

૩. આત્માની અવિકારી કિયા પુણ્ય કરતાં કરતાં થાય અથવા તો કાંઈક પરાવલંબન જોઈએ-એમ માનીને અજ્ઞાનીઓ જ અવિકારી કિયાને ઉથાપે છે; કેમકે પુણ્યની અપેક્ષા રહીત નિરાવલંબી અવિકારી કિયા છે તેને તેઓ સ્થાપતા નથી.

વાર્ષિક લવાજમ

અઠી રૂપિયા

૩૮

શાશ્વત સુખનો માર્ગ દર્શાવતું માસિક પત્ર

દ્ધિટક અંક

ચાર આના

* આત્મધર્મ કાર્યાલય-મોટા આંકડિયા કાઠિયાવાડ *

આત્મધર્મ

વર્ષ ચોણું : સાલંગ અંક : માગશર
અંક બીજો : ૩૮ : ૨૪૭૩

... એવા કુંદ પ્રભુ અમ મંદિરીયે...

એવા કુંદ પ્રભુ અમ મંદિરીયે...
એવા આત્મ આવો અમ મંદિરીયે...
જેણે તપોવન તીર્થમાં જ્ઞાન લાઘ્યું
જેણે વન જંગલમાં શાસ્ત્ર રચ્યું
ॐ કર ધનિનું સત્ત્વ સાથ્યં...એવા કુંદપ્રભુ૦
જેણે આત્મવૈભવથી તત્ત્વ સીઁચ્યા,
વળી સંયમ ગૂચ્છમાં ગૂંજુ રહ્યા
જેણે જ્યોતિસ્થાનમાં જિનવર ચિંતયા...એવા કુંદપ્રભુ૦
મબા મંગળ પ્રતિષ્ઠ મબા ગ્રંથની
વળી અગમ નિગમના ભાવો ભરી
દીસે 'સાર-સમય' ની રચના દૃરી...એવા કુંદપ્રભુ૦

શ્રી સીમંધર દેવના દર્શન કરી
સત્ત્વ સેદેશા લાવનાર ચિંતામણી
પ્રભુ શુતધારી કળિજળ કેવળી...એવા કુંદપ્રભુ૦
હે ગુણ નિધિ ગુણાગારી પ્રભુ
તારી આર્દ્ધતા ન્યારી ન્યારી પ્રભુ
હું પામર એ શું કથી શકું...એવા કુંદપ્રભુ૦
પ્રભુ કુંદકુંદ દેવ સુવાસ તારી
પ્રસરાવી મુમુક્ષ હૃદયમાંદી
કાનેદેવે મીઠાં મેહ વરસાવી...એવા કુંદપ્રભુ૦
જિનેન્દ્ર સ્તવનાવલી પા. ૨૮.
જિનેન્દ્ર સ્તવનમંજરી પા. ૩૫.

વીર નિર્વાણ કલ્યાણક હિન

જગતના સર્વ જીવોને શાંતરસ- સબરસની પ્રાપ્તિ હો !

પ્રાતઃ સ્મરણીય પૂજ્ય સદગુરુદેવશ્રીના પ્રાતઃકાલીન વચનામૃતના આધારે.

વેણલાં વાયાં એમ બેનો ગાય છે. વેણલાં તો દરરોજ વાય જ છે, એવો ને એવો પ્રકાશ દરરોજ હોય છે. તે પ્રભાતમાં કાંઈ વિશિષ્ટતા નથી. વિશિષ્ટ સુપ્રભાત તો કેવળજ્ઞાન છે, કે જે ઉભ્યું તે ઉભ્યું જ, કદી પણ અસ્ત થવાનું નહિ જ, પણ સાદ્ય અનંતકાળ સુધી ટકી રહેવાનું. સ્વભાવમાં વિકાર નથી-ભવ નથી. માટે સ્વભાવની ઓળખાણ કરનારને વિકાર ન હોય, ભવ ન હોય. પુરુષાર્થ દ્વારા સ્વભાવની વૃદ્ધિ થતાં થતાં અલ્યકાળમાં કેવળજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થઈ જાય એ જ મંગલમય સુપ્રભાત છે. લોકો સાલમુબારક કરે છે પણ કેવળજ્ઞાન જ મુબારક છે-અન્ય કશું મુબારક છે જ નહિ; માટે તેનું જ ધ્યાન ધર, તેનું જ ગાન કર અને તેનું જ બહુમાન કર.

જેમ મીઠાની પૂતળી પાણીમાં નાખતા વેત જ સમાઈ (ઓગળી) જાય છે તેમ આખો લોકાલોક કેવળજ્ઞાનમાં સમાઈ જાય છે અર્થાત્ કેવળજ્ઞાનની એક સમયની પર્યાયમાં સર્વ પદાર્થો જણાઈ જાય છે-બધા શેયો સમયે સમયે તેમાં સમાતા જાય છે.

સ્ફટિક જેમ અંદર-બહાર તેના આખા દળમાં પૂર્ણ સ્વર્ચ છે તેમ ભગવાન આત્મા અસંખ્ય પ્રદેશો પૂર્ણ પવિત્ર છે. શરીરના જે ભાગોમાં અશુચિ છે તે સ્થાને રહેલા આત્મપ્રદેશો પણ અશુચિમય હોતા નથી પરંતુ પવિત્ર જ હોય છે. પગના ભાગમાં રહેલા આત્મપ્રદેશો ઓછા પવિત્ર ને મસ્તક કે જે ઉત્તમાંગ કરેવાય ત્યાં રહેલા આત્મપ્રદેશો વિશેષ પવિત્ર-એવું નથી. તે તો સર્વાર્ગે પૂર્ણ પવિત્ર જ છે.

સ્વર્ચ મનુષ્ય જેમ અશુચિવાળા સ્થાનમાં જરા વાર પણ રહેવા ઈચ્છાતો નથી પણ જલદીથી બહાર નીકળી જવા ઈચ્છે છે તેમ આસવો-પુણ્ય પાપના વિકારી ભાવો કે જે અશુચિમય છે તેને આત્મશુદ્ધિનો ઈચ્છક પુરુષ જરાવાર પણ રાખવા ઈચ્છાતો નથી પણ તેને જલદીથી છોડી દઈને પૂર્ણ પવિત્ર બનવા ઈચ્છે છે.

આજે શુકવાર છે માટે આત્માના શુક (વીર્ય) માં વાસ કરવો ને વીર્યની વૃદ્ધિ કરીને કેવળજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ કરી લેવી.

આત્માનો શાંતરસ એ જ સબરસ છે-એવા સબરસની જગતના સર્વ જીવોને પ્રાપ્તિ હો !

કિયા

(‘પંડિતપ્રવર વીર ટોડરમલજ સ્મૃતિ દિન’ ના વ્યાખ્યાનમાંથી)

કિયાની સામાન્ય વ્યાખ્યા

પર્યાયનું બદલવું તે કિયા છે; દરેક દ્રવ્યની પર્યાય સમયે સમયે બદલાયા જ કરે છે. દરેક દ્રવ્યની પર્યાય તે જ તેની કિયા છે. દરેક દ્રવ્યની પર્યાય પોતામાં જ થાય છે પરંતુ એક દ્રવ્યની પર્યાય બીજા દ્રવ્યમાં થતી નથી, તેથી એક દ્રવ્યની કિયા બીજા દ્રવ્યમાં હોય નહિ તેમ જ એક દ્રવ્યની કિયા બીજું દ્રવ્ય કરે નહિ.

કિયાના પ્રકાર

આ જગતમાં જડ અને ચેતન એમ બે પ્રકારના દ્રવ્યો છે. દ્રવ્યની પર્યાય તે જ કિયા હોવાથી કિયા પણ જડ અને ચેતન એમ બે પ્રકારની છે. જડ દ્રવ્યની અવસ્થા તે જડની કિયા છે અને ચેતન દ્રવ્યની (-જવની) અવસ્થા તે ચેતનની કિયા અર્થાત્ જવની કિયા છે.

જવની કિયા બે પ્રકાર છે—(૧) રાગાદિ ભાવરૂપ વિકારી કિયા અને (૨) રાગાદિ ભાવરહિત સમ્યજ્ઞશર્ણ જ્ઞાન-ચારિત્રણ અવિકારી કિયા. વિકારી કિયા તે બંધનું કારણ છે, તેથી તેને ‘બંધની કિયા’ પણ કહેવાય છે અને અવિકારી કિયા તે મોકષનું કારણ છે, તેને ‘મોકષની કિયા’ કહેવાય છે.

આ રીતે કુલ ત્રણ પ્રકારની કિયા થઈ— ૧. જડની કિયા. ૨. જવની વિકારી કિયા અને ૩. જવની અવિકારી કિયા.

જડની કિયા

શરીર જડ છે, તેની દરેક કિયા તે જડની કિયા છે. શરીરનું હળન-ચલન કે સ્થિર રહેવું તે જડની કિયા છે, તેના કર્તા જડ પરમાણુઓ છે, આત્મા તેનો કર્તા નથી. જડની કિયા સાથે બંધ કે મોકષનો સંબંધ નથી. શરીરની હળન-ચલનરૂપ દ્રશ્ય કે સ્થિર રહેવારૂપ દ્રશ્ય તેમાં બંધની કિયા કે મોકષની કિયા નથી એટલે કે શરીરની કોઈપણ કિયાથી આત્માને બંધ કે મોકષ, લાભ કે અલાભ, સુખ કે દુઃખ થતાં નથી, કેમકે શરીરની કિયા તે જડની કિયા છે.

પહેલાં શરીરની અવસ્થા ઘેર રહેવારૂપ હોય અને હળન ચલનારૂપ હોય, પછી શરીરની અવસ્થા બદલીને ધર્મસ્થાનકે સ્થિર રહેવારૂપ થાય-ત્યાં તે ફેરફારથી અજ્ઞાની ધર્મ માને છે. પરંતુ જડની કિયા ફરી તેનાથી આત્માને ધર્મ નથી, પુણ્ય નથી તેમ જ પાપ પણ નથી. શરીરની માફક પૈસા, વસ્ત્ર કે આણારાદિના સંયોગ-વિયોગ તે પણ જડની કિયા છે, તેનાથી ધર્મ, પુણ્ય કે પાપ થતું નથી. તે કોઈ કિયાનો કર્તા આત્મા નથી.

વિકારી કિયા

જવની પર્યાયમાં જે રાગદ્વેષ-અજ્ઞાનરૂપ ભાવ થાય તે જવની વિકારી કિયા છે, આ કિયાને બંધની કિયા કહેવામાં આવે છે. શરીરાદિ જડની કિયાથી વિકારી કિયા થતી નથી અને જવની વિકારી કિયાથી શરીરાદિ જડની કિયા થતી નથી. રાગ-દ્વેષ-અજ્ઞાનરૂપ ભાવો આત્માની પર્યાયમાં થાય છે તેથી આત્માની જ પર્યાયમાં તે વિકારી કિયા કરવાની યોગ્યતા છે. શરીરની કિયાથી પુણ્ય-પાપ થતાં નથી. પુણ્ય-પાપરૂપ વિકારી કિયા બંધનની કિયા છે, તે કિયાવડે સંસાર મળે, મોકષ ટળે, આત્માના ગુણની પર્યાય બળે. આ કિયાથી ધર્મ થતો નથી.

દરેક કિયાની સ્વતંત્રતા

પ્રશ્ન:- પહેલાં જડની કિયા કરે પછી ધર્મ થાય ને ? જેમ કે પહેલાં શરીરને ઘરેથી ધર્મસ્થાનક સુધી લઈ આવે, પછી ધર્મ સાંભળે અને પછી સાચી સમજણથી ધર્મ થાય. એ રીતે જડની કિયા કરવાનું આવ્યું કે નહિ ?

ઉત્તર:- જડની કિયાવડે ધર્મ થતો નથી. જડની કિયા આત્મા કરતો જ નથી તેથી જડની કિયા સાથે આત્માને સંબંધ નથી. ઉપરના દેખાંતમાં શરીરની કિયા ફરી તે કારણે ધર્મ થયો નથી. ‘તત્ત્વ સમજવા જવું છે’ એવો શુભભાવ થયો અને ઘરેથી ધર્મ સ્થાનકે ગયા, ત્યાં નીચે મુજબની કિયાઓ થઈ છે. (૧) શુભભાવ થયો તે પુણ્ય છે, તે વિકારી કિયા છે. (૨) શરીરનું ક્ષેત્રાંતર થયું તે જડની કિયા છે. (૩) આત્માના પ્રદેશોનું ક્ષેત્રાંતર થયું તે આત્માની વિકારી કિયા છે. (૪) સત્ત શ્રવણ પ્રત્યેનું લક્ષ તે શુભભાવરૂપ વિકારી કિયા છે. આ ચાર કિયાઓ થઈ ત્યાં સુધી ફળ ધર્મ થયો નથી. ધર્મ-શ્રવણના લક્ષથી પણ ખસીને સ્વ લક્ષ તરફ ટળે અને પોતાના શુદ્ધ આત્મસ્વભાવનો મહિમા લાવીને નિર્ણય કરે તો તે અવિકારી કિયા છે, તે જ ધર્મ છે. જડની કિયા, આત્મ પ્રદેશોની ક્ષેત્રાંતરરૂપ કિયા અને શુભરાગરૂપ વિકારી કિયા એ બધાથી આ ધર્મની કિયા ભિન્ન છે.

આ જ રીતે કોઈ જવને પૈસા કમાવા વગેરેની અશુભ ભાવના થઈ અને શરીરની કિયા પાપ કાર્યોમાં થઈ, તો ત્યાં પણ શરીરની કિયા તે જડની સ્વતંત્ર કિયા છે, તેનાથી જવને લાભ કે નુકશાન નથી; અને અશુભભાવ થયા તે જવની વિકારી કિયા છે તેનાથી જવને નુકશાન છે. અશુભભાવને કારણે પણ શરીરની કિયા થતી નથી.

અશુભ પરિણામથી પાપ, શુભ પરિણામથી પુણ્ય, એ બન્નેનો સમાવેશ વિકારી કિયામાં થાય છે અને એ બન્ને વખતે શરીરની કિયા તે સ્વતંત્ર જડની કિયા છે. મારા પરિણામને કારણે જડની કિયા થઈ એમ માને તો ખોટું છે, અને પુણ્ય પરિણામને કારણે ધર્મની કિયા થઈ એમ માને તો પણ ખોટું છે.

શરીર ધર્મસ્થાનકે બે ઘડી સ્થિર બેહું તે જડની કિયા છે, તે વખતે

અંતરંગમાં જો શુભ પરિણામ હોય તો પુષ્ય છે, પણ જો તે વખતે ઘર વગેરે સંબંધી અશુભ વિચાર કરતો હોય તો પાપ છે. પુષ્ય-પાપ બન્ને વિકાર છે તેનાથી ધર્મ નથી-એવું જો તે વખતે આત્મભાન વર્તતું હોય તો તેટલે અંશે અવિકારી ધર્મકિયા છે, તે મોક્ષની ઉત્પત્તિ કરનારી કિયા છે. પુષ્ય-પાપ બન્ને બંધનની કિયા છે તે સંસારની ઉત્પત્તિ કરનારી કિયા છે કોઈ જીવે અશુભ પરિણામ તો છોડ્યા અને જિનેન્દ્રદેવ, નિર્ગ્રેથ ગુરુ અને સત્શાસ્ત્રના લક્ષે શુભરાગ કર્યો અને તેમાં ધર્મ માન્યો તો તે જીવ એકાંત બંધનની કિયા જ કરી રહ્યો છે, તેને અધર્મકિયા જ વર્તે છે,- પછી ભલે તે ચાલતો હોય કે સ્થિર હોય, ત્યાંગી હોય કે ગૃહસ્થ હોય, ખાતો હોય કે ઉપવાસી હોય.

અવિકારી કિયા

અવિકારી કિયા એટલે ધર્મની કિયા અથવા મુક્તિની કિયા. લોકો બોલે છે કે કિયાથી ધર્મ થાય. પણ કોની કિયા અને કઈ કિયા ? જડની કિયા કે ચેતનની કિયા ? અને વિકારી કિયા કે અવિકારી કિયા ? જડની કિયા, વિકારી કિયા અને અવિકારી કિયા તેના સ્વરૂપનું જેને ભાન નથી તે ધર્મની કિયા ક્યાંથી કરશે ?

મુક્તિની કિયામાં પર સાથે તો સંબંધ નથી અને પર તરફના વલણથી જે ભાવ થાય તેની સાથે પણ સંબંધ નથી. મુક્તિની કિયામાં પર ઉપર કે વિકાર ઉપર દિશિ ન હોય પરંતુ પરથી અને વિકારથી ભિન્ન પોતાના અસંયોગી અવિકારી ત્રિકળ સ્વભાવ ઉપર દિશિ હોય છે. વિકારી કિયા તે પણ આત્માની વર્તમાન દશા છે. અને અવિકારી કિયા તે પણ આત્માની વર્તમાન દશા છે. આત્માની જે વર્તમાન દશા સ્વભાવ સાથેનું એકત્વ ચૂકીને પર લક્ષમાં અને પુષ્ય-પાપમાં અટકે છે તે જ વિકારી કિયા છે, તે સંસાર છે, મોક્ષની ઘાતક છે, સુખની ટાળનાર છે અને દુઃખની દાતાર છે. અને આત્માની જે વર્તમાનદશા પર લક્ષી ખસીને સ્વલ્ષ્ણે પોતાના ત્રિકળી સ્વભાવની શ્રદ્ધા-શાન-સ્થિરતામાં ટકી છે તે જ અવિકારી કિયા છે, તે ધર્મ છે, તે મોક્ષની ઉત્પાદક છે અને સંસારની ઘાતક છે, સુખની દાતાર છે અને દુઃખની ટાળનાર છે.

વિકારી કિયા કે અવિકારી કિયા એ બન્ને એક સમય પૂરતી જીવની અવસ્થા છે, પરંતુ તે બન્નેના લક્ષ્યમાં ફેર છે. અવિકારી કિયાનું લક્ષ્ય ત્રિકળી શુદ્ધ સ્વ સ્વભાવ છે અને વિકારી કિયાનું લક્ષ્ય પરદ્રવ્ય અને પુષ્ય-પાપ છે. જડનું કરવાની વાત તો બેમાંથી એકે કિયામાં નથી. જડની કિયા તો આ બન્નેથી જુદી સ્વતંત્ર છે, તેનાથી નથી બંધન કે નથી મુક્તિ.

મોક્ષ કોના લક્ષે થાય ? અથવા ગ્રાસ પ્રકારની કિયામાંથી કઈ કિયાથી મોક્ષ થાય ? શું જડના લક્ષે મોક્ષ થાય ? કે પુષ્ય-પાપના લક્ષે મોક્ષ થાય ? પર દ્રવ્યનું છોડવા-મૂકવાનું તો આત્મામાં નથી તેથી તેના લક્ષે મોક્ષ થાય નહિં; જે પુષ્ય-પાપ થાય તે પણ પર લક્ષે થતા હોવાથી વિકાર છે, તેના લક્ષે પણ મોક્ષ થાય નહિં. એટલે કે જડની કિયાથી અને વિકારી કિયાથી મોક્ષ થાય નહિં. જડની કિયાનો બાધ્ય સંયોગ હોવા છતાં અને પર્યાયમાં ક્ષણિક રાગ-દ્રેષ્ણ હોવા છતાં, ‘હું આ જડથી ભિન્ન છું અને મારા શુદ્ધશાનભાવમાં આ રાગ-દ્રેષ્ણ નથી એવું ભેદજાન વર્તે તે શરૂઆતની ધર્મની કિયા છે, અને પછી શુદ્ધ જ્ઞાતા ભાવમાં સ્થિરતા કરતાં રાગદ્રેષ્ણ ટળતાં જાય છે. એ રીતે ધર્મની કિયાના જોરે વિકારની કિયાનો નાશ થાય છે.

(૧) પેટમાં આણાર પડ્યો કે ન પડ્યો તે જડની કિયા છે, તેમાં નથી પાપ, નથી પુષ્ય, કે નથી ધર્મ. (૨) પેટમાં આણાર ન પડ્યો તે વખતે જીવને જો અણાગમો લાગે કે ‘ઉપવાસ તો કર્યો પણ કાલ જેવી આજે મજા ન પડી’ તો તેને અશુભ પરિણામ છે અને તે પરિણામથી પાપ બંધન છે. (૩) તે વખતે જો મંદ કષાય રાખે તો શુભપરિણામ છે અને તે પરિણામથી પુષ્યબંધન છે. (૪) તે વખતે આણારનું, શરીરનું અને પુષ્ય-પાપનું લક્ષ છોડીને પોતાના ત્રિકળી આત્મસ્વભાવની ઓળખાણ પૂર્વક તેમાં સ્થિર થયો-અનુભવમાં એકાગ્ર થયો તે ધર્મ છે. આ ચાર પ્રકારમાં નં. (૧) જડની કિયા છે, નં. (૨) તથા (૩) તે વિકારની કિયા છે અને નં. (૪) ધર્મની કિયા અથવા અવિકારી કિયા છે.

શરીર સ્થિર રહે તે જડની કિયા છે, તે જડની કિયા ઉપરથી આત્માનું માપ કાઢે તે અજ્ઞાની છે. જડશરીરની કિયા સ્થિર રહેવારૂપ થઈ પરંતુ તે વખતે આત્માની કિયા કેવા પ્રકારની થઈ રહી છે તેના ભાન વિના ધર્મનું માપ ક્યાંથી કાઢે ? ધર્મની કિયા શરીરમાં થાય કે આત્મામાં ? જેની ભૂમિકામાં ધર્મની કિયા થાય છે એવા આત્મસ્વભાવનું જેને ભાન નથી તે ધર્મની કિયા ક્યાં કરશે ? માટે સૌથી પહેલાં આત્માના સ્વરૂપની સમજણ કરવી તે જ શરૂઆતની ધર્મની કિયા છે. એ સિવાય બીજી કોઈ કિયા ધર્મની નથી. * * *

સત્યપુરુષાર્થ

- ભગવતી પ્રશ્ના

રાજકોટ તા. ૨૧-૧૨-૪૩. સમયસાર-મોક્ષ અધિકારના વ્યાખ્યાનના આધારે.

‘કર્મના ઉદ્યથી જીવ રાગાદિ કરે છે’ એમ કણીને રાગ વખતે નિમિત્ત હોય છે એમ જ્ઞાન કરાવ્યું છે. શાસ્ત્રોએ નિમિત્તનું જ્ઞાન કરાવવા માટે તેનું વર્ણન કર્યું છે પરંતુ તે નિમિત્તોનું આત્મા ઉપર જોર છે એમ બતાવવા માટે કહ્યું નથી.

નિમિત્તાધીન થતો વિકાર આત્માનું ખરું સ્વરૂપ નથી એમ ઓળખાણ કરાવીને સ્વભાવ તરફનો પુરુષાર્થ ઉપાડવા માટે, ‘જે વિકાર છે તે કર્મના નિમિત્તથી થાય છે’ એમ તને કહ્યું હતું; ત્યાં સ્વભાવને ન જોતાં નિમિત્તને જ વળગી બેઠો તેથી જ અજ્ઞાન રહ્યું છે, માટે સ્વભાવ તરફ દેખિ કર અને નિમિત્તાધીન દેખિને છોડ.

ભગવાનના દિવ્યધ્વનિનો ઉપદેશ ચડતા ધર્મની વૃદ્ધિ માટે જ છે. ભગવાનના આગમના એક પણ શબ્દમાંથી પાછા પડવાનો આશય કાઢે તો તે જીવ ભગવાનના ઉપદેશના એક શબ્દને પણ સમજ્યો નથી, તેને પુરુષાર્થ-હીનપણું ગોદયું છે તેથી ભગવાનની વાણીમાંથી પણ તે પોતાના, પુરુષાર્થહીનપણાને જ પોષે છે. આત્મભાન સહિત ‘હું મારા સંપૂર્ણ પુરુષાર્થવડે મારા સ્વભાવધર્મની પૂર્ણતા કરું અને સવી જીવ કરું શાસનરસી’ એવી ઉત્કૃષ્ટ શુભમાવના વડે બંધાયેલ તીર્થકરનામકર્મનો ઉદ્ય થતાં સર્વજાહેવને રાગરહિત જે દિવ્યધ્વનિ પ્રગટે છે તે ધ્વનિમાં પણ સ્વભાવની પૂર્ણતાનું જ નિમિત્તપણું છે, ભવ્યજીવોને તે પુરુષાર્થ પ્રેરે છે અને ઉપદેશે છે કે હે બબ્ય જીવો! તમારો સ્વભાવ પુરુષાર્થથી ભરેલો છે, સ્વભાવ ભાનવડે પુરુષાર્થની સંભાળ કરો, અલ્ય કાળમાં તમારી મુક્તિ જ છે. આ સત્ય પુરુષાર્થવંત વીરોનો માર્ગ છે. આ પ્રમાણે જિનવાણી તો સત્ય પુરુષાર્થની જ છાકલ કરે છે; જેમ નિમિત્તરૂપ જે વાણી છે તે પૂર્ણ પુરુષાર્થની ભાવનાના યોગે પ્રગટી છે તેમ સાંભળનારાઓના ઉપાદાનને પણ તે વાણી પૂર્ણ પુરુષાર્થની ભાવનાનું જ નિમિત્ત છે આ રીતે ઉપાદાન-નિમિત્તની સંધિ પૂર્વક ઘોખ જિનમાર્ગ પ્રવર્તે છે.

કોઈ જીવ સ્વભાવ સમજવાનો સત્ય પુરુષાર્થ કરે નહિ અને એમ કહે કે, “શું કરીએ! ભગવાને નીકાચિત કર્મ કહ્યું છે, તે કર્મ પાસે જીવનો પુરુષાર્થ ચાલતો નથી.” – અરે નમાલા! શું ભગવાને તને પુરુષાર્થ કરવાની ના પારી છે? નીકાચિત કર્મને પણ ક્ષણમાં ઉડાડી દે એવો પુરુષાર્થ તારા સ્વભાવમાં છે એમ જીવાવવા નીકાચિત કર્મનું જ્ઞાન કરાવ્યું. તું પુરુષાર્થ કર તો શું કર્મો તને કાંદુ જાલીને ના પાડે છે? પોતાને સત્ય પુરુષાર્થ કરવો નથી તેથી જ કર્મના નામે પુરુષાર્થહીનપણાને પોષણ આપે છે. પરંતુ કર્મો અને તેના નિમિત્ત થતા વિકારભાવ એ બધું મારા શુદ્ધસ્વરૂપમાં નથી એમ શુદ્ધસ્વભાવના ભાનવડે સ્વભાવ ધર્મની વૃદ્ધિ માટે જ ભગવાનની વાણી છે. આત્માના સત્ય પુરુષાર્થભાવને કોઈપણ પ્રકારે અંશમાત્ર પણ પરાધીન માને તે જીવાએ આત્મસ્વભાવને સ્વીકાર્યો નથી, ભગવાનની વાણીને સ્વીકારી નથી અને અપ્રતિહત પુરુષાર્થવંત તીર્થકરોને સ્વીકાર્યો નથી.

શુદ્ધાત્મસ્વભાવ, વિકાર, વિકારમાં નિમિત્તરૂપ કર્મ વગેરે બધું જેમ છે તેમ ભગવાનની વાણીમાં ઉપદેશયું છે. તે સાંભળીને શુદ્ધસ્વભાવનો પક્ષ ગ્રહણ કરવાને બદલે જે જીવ કર્મની મુખ્યતા કરી સ્વભાવને હીન માને છે તે જીવ સ્વભાવની અરુચિવાળો અને કર્મોની રુચિવાળો છે, તેને પુરુષાર્થના સત્ત નિમિત્તોની-દેવ, ગુરુ, શાસ્ત્રની યથાર્થ શ્રદ્ધા નથી; જ્ઞાનીઓએ તે કર્મદેખિવાળાને સાચી સમજણમાંથી પણ ઉથાપી નાખ્યા છે, તો પછી તેને વ્રત કે ત્યાગ તો હોય જ ક્યાંથી?

સમ્યજ્ઞાનમાં તીખો પુરુષાર્થ ભરેલો છે તેથી સમયસારજીમાં વારંવાર સમ્યજ્ઞાનને ‘પ્રશ્નાધીણી’ કહેલ છે. આત્માના સ્વભાવને અને બંધનના સ્વરૂપને જાણીને જે જીવ બંધ પ્રત્યે વિરક્ત થાય છે એટલે કે આત્મસ્વભાવ પ્રત્યે પુરુષાર્થવંત થાય છે તે જીવ મુક્ત થાય છે.

જીવ અને બંધ બન્નેને ભિન્ન કરવાનું સાધન એક ભગવતી પ્રશ્ના જ છે. તે પ્રશ્નારૂપી ધીણી વડે છેદતાં આત્મા અને બંધ જુદા દેખાવા લાગે છે. જ્ઞાનીઓ પ્રશ્નાબુદ્ધિથી જાણે છે કે કર્મો મારા સ્વભાવમાં છે જ નહિ તો પછી તે મને શું કરે? મારો પુરુષાર્થ સ્વતંત્ર જ છે; – આવા ભાનમાં જ્ઞાનીને પર્યાયે પર્યાયે પુરુષાર્થની વૃદ્ધિ જ છે; આ બધો મહિમા ભગવતી પ્રશ્નાનો જ છે. ભગવતી પ્રશ્ના સ્વતંત્ર આત્મસ્વભાવને બતાવનારી છે; કર્મ હેરાન કરે એમ જે માને છે તેઓ ભગવતી પ્રશ્નાથી રહિત છે, શાસ્ત્રો તેને મિથ્યાદેખિ કહે છે.

સમયસારમાં તો કોઈ પણ પ્રકારે યત્નપૂર્વક પ્રજ્ઞાધીષી પટકીને આત્માને અને બંધને જુદા કરવાનો પુરુષાર્થ જ દર્શાવ્યો છે.

આમાં તો એકલા સમ્યજ્ઞાન સહિતના પુરુષાર્થની જ વાત છે. પ્રજ્ઞાબુદ્ધિવાળા જીવો કદી પણ પુરુષાર્થમાં શંકા કરતા નથી. આ કથનથી, જેઓ સ્વભાવસામર્થને સમજતા નથી, સમજવાનો પુરુષાર્થ કરતા નથી અને કર્મનો દોષ કાઢે છે એવા જીવોને સાચી સમજણમાંથી ઉથાપી નાખ્યા છે, તે જીવો ભગવાનના દિવ્યધ્વનિના યથાર્થ આશયને સમજનારા નથી, તેઓ ધર્મને માટે લાયક નથી.

આચાર્યપ્રભુ કહે છે કે આવી સ્વભાવના પુરુષાર્થની વાત સાંભળીને જેને આત્મપુરુષાર્થનો જણકાર અંતરથી ન ઉઠે અને કર્મની જ વાત કરીને પુરુષાર્થદીન રહે તેઓ અમારા ધોખ-વીતરાગના-માર્ગમાં નથી. જેને સ્વભાવની રૂચિ નથી, સ્વભાવનો પુરુષાર્થ કરવો નથી અને જેને સંસારની રૂચિ છે, કર્મનું જોર માને છે એવા જીવોને કર્મની વાતનો ઝટ વિશ્વાસ આવી જાય છે; “કર્મનો તીવ્ર ઉદ્ય આવશે તો પરી જવાશે” એમ તેઓ શંકા કર્યા કરે છે કેમકે સ્વભાવની નિઃશંકતા નથી, જ્ઞાની તો એમ નિઃશંક છે કે કર્મનો ગમે તેવો ઉદ્ય મને પાડવા સમર્થ નથી, કર્મનો તીવ્ર ઉદ્ય આવશે તો તે કર્મમાં આવશે અને હું તો આત્મામાં તીવ્ર પુરુષાર્થ કરીને કેવળજ્ઞાન પામીશ, મારા પુરુષાર્થને કર્મ રોકી શકતું નથી. જ્ઞાનીને સ્વભાવની નિઃશંકતા હોવાથી પડવાની શંકા નથી.

અહા ! આચાર્યદિવો અને પરમાગમ શાસ્ત્રો આવા પરમ પુરુષાર્થની પ્રેરણા આપે છે તોપણ જડ કર્મો અને નિમિત્તાની ઓથ લઈને જીવો પુરુષાર્થદીન કેમ થતા ફણે !-એમ જ્ઞાનીઓને આશ્રય થાય છે. જડકર્મના ઉદ્યની વાત કરે છે પરંતુ ચેતનના સામર્થનો ભરોસો કેમ કરતા નથી ? ‘કર્મ ઉદ્યમાં આવશે તો પરી જઇશ !’ એમ જડના લક્ષે શંકા કરે છે, પરંતુ ‘અલ્પકાળમાં હું પૂર્ણ પુરુષાર્થ કરીને વીતરાગ થઈ કેવળજ્ઞાન પામીશ અને ઉદ્ય સામું પણ નહિ જોઉ અર્થાત્ ઉદ્યનો અભાવ થશે’ એમ પોતાના સ્વભાવના લક્ષે પોતાના પુરુષાર્થની પ્રતીત કેમ નથી કરતા ?-તેનું કારણ એ જ છે કે તે જીવોને પોતાના આત્માની સાચી દરકાર જ નથી. કર્મના સ્પર્શરહિત નિકાળ પરિપૂર્ણ મોકષસ્વભાવ છે એવો પોતાના સ્વભાવનો વિશ્વાસ કરે તે જીવો જ ધર્મ પામવાને લાયક છે. જેને પોતાના મોકષસ્વભાવનો વિશ્વાસ નથી અને કર્મનો વિશ્વાસ છે તે જીવો બંધસ્વભાવના (સંસારના) વિશ્વાસવાળા છે, તેવા જીવો વીતરાગધર્મ સમજવાને લાયક નથી. અંદી તો સ્વભાવના લક્ષે વિશ્વાસ લાવી જે સાંભળવા આવ્યા તેવા સાંભળનારા જીવોને પણ અલ્પકાળમાં મોકષ લેનારા જ સ્થાપ્યા છે, પોતાના મોકષસ્વભાવનો જેણે સ્વીકાર કર્યો તેને મોકષ થતાં લાંબો કાળ લાગે જ નહિ. જેને આત્માના અપૂર્વ મહિમાનો સ્વીકાર નથી અને કર્મના જ્ઞાનમાં સંતોષ માની બેઠા છે એવા જીવોને મોકષમાર્ગની પાત્રતાવાળા ગણ્યા નથી. આ તો તીર્થકરોનો માર્ગ છે, સ્વભાવને રીઝવ્યો છે, જગતને રીઝવ્યું નથી. સ્વભાવ માર્ગમાં ફેફે ન ચાલે, અરેરે મારું શું થશે ! એવી વાત સ્વભાવમાર્ગમાં ન ચાલે; અંતરથી નિઃશંક શ્રદ્ધા આવવી જોઈએ કે “હું તો આત્મા છું, આત્માને ભવ હોય નહીં, ભવ તે આત્માનું સ્વરૂપ નથી.” વિચાર પણ ભવરહિતપણાનો, સ્વર્ણ પણ સિદ્ધદશાનું !

ચારિત્ર

‘પાપરૂપ કિયાઓની નિવૃત્તિને ચારિત્ર કહે છે. ધાતિયા કર્મને પાપ કહે છે: મિથ્યાત્વ, અસંયમ અને કષાય એ પાપ ની કિયાઓ છે, તે પાપ કિયાઓના અભાવને ચારિત્ર કહે છે.’ (શ્રી ધવલશાસ્ત્ર, પુસ્તક ૬ પા.૪૦)

વિશેષ:- ‘પાપરૂપ કિયાઓ’ કહેતાં તેમાં શુભ અને અશુભ બંને ભાવો આવી જાય છે. શુભ અને અશુભ બંને ભાવોથી ધાતિયા કર્મ બંધાય છે અને ધાતિયા કર્મને પાપ કહ્યું છે એટલે કે શુભ-અશુભ ભાવો તે જ પાપ છે. અંદી પાપ કિયાઓમાં મિથ્યાત્વનું સ્થાન સર્વ પ્રથમ જ ગણ્યાવ્યું છે કેમકે જગતના સર્વ પાપોમાંસૌથી મોટું પાપ મિથ્યાત્વ જ છે. સૌથી પહેલાં તે પાપ ટાળ્યા પછી જ અસંયમાદિ ટળે છે.

જે ભાવે આત્માના ગુણાની શક્તિ હૃષાય તે ભાવ પાપ છે. શુભભાવથી પણ આત્માનો ગુણ હૃષાય છે તેથી શુભભાવ પણ પાપકિયા જ છે. તે પાપકિયાના-એટલે કે શુભશુભભાવોના અભાવને ચારિત્ર કહેવાય છે. દિઝિના ભાનપૂર્વક જેટલા અંશે શુભ-અશુભનો અભાવ તેટલું ચારિત્ર છે.

પ્રલુબ ! તારી પ્રલુબતાની શું વાત કરીએ ! શબ્દે શબ્દે-પર્યાયે પર્યાયે તારો જ મહિમા છે; એક ચૈતન્યભાવ જ તને અનુકૂળ છે, એ સિવાય આ જગતમાં કોઈ પણ ભાવ તને અનુકૂળ નથી. તારો આત્મા જ ચૈતન્ય- ભગવાન પ્રલુબ છે, તેને માનીને તેમાં જ ઠર ! આત્મદર્શન તે જ જિનદર્શન છે. કહ્યું છે કે-

જિન સોહિ આત્મા, અન્ય સો હિ કર્મ;

એ વચનસેં સમજ લે જિન પ્રવચનકા મર્મ.

(શ્રીમદ્ રાજચંદ્ર)

જિનસ્વરૂપ એ જ આત્મા છે, આ આત્મા પોતે જિનસ્વરૂપ જ છે, બીજું બધું (-રાગાદિભાવ) કર્મ સ્વરૂપ છે-જડ છે. જે જીવ ચૈતન્યસ્વભાવીભગવાન આત્માના જોરને માને છે તે જેન છે અને જે કર્મના જોરને માને છે તે જૈન નથી પણ અન્યમતિ છે; સમયસારના આ પુરુષાર્થમૂલક સૂત્રોવડે તેમની માન્યતાનું નિરાકરણ કર્યું છે.

જડ કર્મઅને વિકારભાવ તે બન્ને ક્ષણિક છે, તે બંધનને જીણવા માત્રથી બંધનથી છૂટાતું નથી પરંતુ બંધનને કાપનારો બંધનરહિત સ્વભાવ નિત્ય છે તે સ્વભાવને જીણવાથી બંધનનો નાશ થાય છે.

અહા, ક્યાં કર્મબંધનરહિત ચૈતન્યભગવાન આત્માનો સ્વભાવ ! અને ક્યાં ચેતનપણારહિત જડ કર્મોનો સ્વભાવ ! બન્નેને જીણનારો તો ચૈતન્યભગવાન છે, તે પોતાના જીણનાર સ્વભાવ સામર્થ્યનો વિશ્વાસ ન કરે અને માત્ર જડ કર્મોને જ માને તો બંધનનો છેદ કોના જોરે કરશે ? જેને કર્મપ્રકૃતિનું લક્ષ છે અને ઉપાદાનના જોરની પ્રતીત નથી તેણે સ્વભાવને સ્વીકાર્યો નથી. જ્યાં અંદરના સ્વભાવને સ્વીકાર્યો ત્યાં નિમિત્તાધીનપણાનો નકાર થયો-પરાવલંબન છૂટયું-એટલે ફેદે એકલા સ્વભાવના લક્ષે ભવનો અભાવ જ છે. નિમિત્ત કર્મોનું લક્ષ કરવાથી મુક્તિ થતી નથી પરંતુ સત્ય પુરુષાર્થ વડે ઉપાદાનનું લક્ષ, તેની પ્રતીત અને સિથરતા કરવાથી જ મુક્તિ થાય છે. માટે ચેતન આત્મામાં જડકર્મની હૈયાતિ જ નથી એમ સમજને આત્મસ્વરૂપ પ્રત્યેનો સ્વતંત્ર-સ્વાધીન સત્ય પુરુષાર્થ કરવો.

ઘણા કાળથી સાંભળતા હોઇયે અને ઘણા માણસો કહેતા હોય

તે કે જે ખરેખર સાચું

સાચું શું————શોય તે ?

(શ્રીસમયસારજી મોક્ષ અધિકારના વ્યાખ્યાનોમાંથી)

પ્રશ્ન:- સાચા જીણથી જ ધર્મ થાય, પણ શરીરની કિયા વગેરેથી ધર્મ થાય નહિ એમ જીણનો કહે છે; પરંતુ પુણ્ય કરતાં કરતાં ધર્મ થાય અને શરીરની કિયાથી ધર્મ થાય-એમ ઘણા કાળથી અમે સાંભળ્યું અને માન્યું છે, તો શું ઘણા કાળથી સાંભળ્યું અને માન્યું તે ખોટું ?

ઉત્તર:- ઘણા કાળથી સાંભળ્યું કે માન્યું માટે તે સાચું-એમ નથી. કાળના માપથી સત્ય-અસત્યની પરીક્ષા થાય નહિ. અનંતકાળથી સંસારભાવ કરતો આવ્યો છો અને મોક્ષભાવ એક સેકંડમાત્ર કર્યો નથી, તેથી શું અનંતકાળનો સંસારભાવ છે માટે તેને સાચો કરવો છે ? અનંતકાળનો સંસારભાવ ટાળીને એક ક્ષણમાં મોક્ષમાર્ગ (સમ્યજ્ઞશર્ણ-જીન-ચારિત્ર ભાવ) પ્રગટ થઈ શકે છે. ત્યાં કોઈ એમ માને છે-“ અમે તો અનંતકાળના સંસારી છીએ અને તમે તો હજુ આ જ ક્ષણે કેવળી થાય છો માટે તમારા કરતાં ઘણા કાળનો અમારો જીનો સંસાર સારો છે ? ” અરે ભાઈ ! કેવળ પર્યાય નવી છે તેથી શું ? સંસાર તો બધા જીવને અનાદિનો છે તેમાં કાંઈ અપૂર્વતા નથી, પરંતુ જે જીવો સમ્યજ્ઞશર્ણ-જીન-ચારિત્ર પ્રગટ કરીને, સંસાર ભાવ ટાળીને મુક્તિ પામ્યા, તેઓએ અપૂર્વ પવિત્રતા પ્રગટ કરી છે. ઘણો કાળ કે ઓછો કાળ તેના આધારે સારું કે ખરાબ નથી, પરંતુ સમ્યજ્ઞશર્ણ-જીન-ચારિત્ર ભાવ તે જ સારો છે અને મિથ્યાત્વાદી ભાવ તે જ ખરાબ છે. અનંતકાળ પહેલાં, આજે કે અનંતકાળ પદ્ધી દરેક જીવને સમ્યજ્ઞશર્ણાદિ ભાવથી જ ધર્મ થાય છે, તેના વગર કોઈ જીવને ક્યારેય ધર્મ થતો નથી. એક જીવ અનંતકાળ પહેલાં સિદ્ધદશા પામ્યા હોય અને બીજા જીવ ઇમજાં જ સિદ્ધદશા પામ્યા હોય તો તે બન્નેના ભાવની પવિત્રતા સમાન હોવાથી બન્નેને સરખું જ સુખ છે. પરંતુ-અનંતકાળ પહેલાં જ સિદ્ધ થયા તેમને વધારે સુખ અને પાછળથી સિદ્ધ થયા તેમને ઓછું સુખ-એમ નથી.

આથી એમ સમજનું કે-‘ શરીરની કિયા મારાથી થાય, પુણ્યથી ધર્મ થાય ’ એવી માન્યતા ઘણા કાળની હોય તોપણ તે ભાવ ઉંઘો છે, તેનાથી

નુકશાન છે, અને ‘હું જ્ઞાનસ્વરૂપ આત્મા છું, સાચા જ્ઞાનથી જ ધર્મ થાય છે, પુષ્યથી ધર્મ થતો નથી તેમજ શરીર વગેરે પરદ્રવ્યોની કિયા હું કરી શકતો નથી’ આવી સાચી સમજજ્ઞા પૂર્વે કદી ન કરી હોવા છતાં જ્યારે તેવી સાચી સમજજ્ઞા વડે સમ્યજ્ઞર્ણનાદિ પ્રગટ કરે ત્યારે તે ભાવ પવિત્ર હોવાથી તેનાથી ધર્મ થાય છે. પવિત્ર ભાવ તે જ ધર્મ છે. કોઈ પણ જીવ જ્યારે અજ્ઞાન ટાળીને સાચું જ્ઞાન પ્રગટ કરે ત્યારે તે જીવને માટે તો તે નવું જ છે; પરંતુ અનાદિ સનાતન માર્ગની અપેક્ષાએ જીઝુઓ તો તે ભાવ નવો નથી, પણ પૂર્વે અનંત જીવો તે ભાવે ધર્મ પામ્યા છે, અને તે જ ભાવે દરેક જીવ ધર્મ પામે છે. જેઓને આત્માના સમ્યજ્ઞર્ણન-જ્ઞાન-ચારિત્રરૂપ પવિત્ર ભાવોની ઓળખાણ નથી તેઓ વિકારથી અને જડથી આત્માનો મહિમા માને છે, પણ ભાઈ રે! જડથી કે વિકારથી ચૈતન્યપ્રભુનો મહિમા ન હોય ! એ તો કલંક છે.

એક વખત દેરાણી-જેઠાણી વચ્ચે અણબનાવ થયો, જેઠાણી ખાનદાન કૂળની હતી અને દેરાણીના બાપે ૫૦૦૦) રૂ. લઈને કન્યા આપી હતી. એક વખત જેઠાણી કહે-તું મફતની કળ્યો કરવા આવી છો...ત્યારે દેરાણી કહે-મફતની તો તું આવી છો, મારા બાપે તો ૫૦૦૦) રૂ. લીધા છે, હું તો ૫૦૦૦) ની કિંમતે આવી છું. જેઠાણી કહે-અરે મુખ્ય ! તારા બાપે રૂ. લીધા તે તો તારા કૂળમાં કલંક લગાડ્યું છે. કલંક લગાડનારા કામ વડે મહિમા ન હોય !

તેમ ચૈતન્યસ્વભાવનો મહિમા સાંભળીને જે એમ કહે છે કે, “તમે તો જ્ઞાનીની જ વાત કરો છો પણ કાંઈ શારીરિક કિયા વગેરે કરવાનું તો બતાવતા નથી ! જ્ઞાનનો જ મહિમા કરો છો પણ છ ઉપવાસ તો કરી જીઝુઓ ! અને અમારા જેવો ત્યાગ, સામાચિક વગેરે તો કરી જીઝુઓ ! તમારે ઉપવાસ, વ્રત વગેરેના શુભભાવ કર્યા વગર મફતમાં મોક્ષ જોઈએ !”

-અરે ભાઈ ! શરીરની કિયા તો જડ છે અને શુભભાવ તો વિકાર છે, તેના વડે તેંતે તારી કિંમત બતાવી ! દૃષ્ટાંતમાં જેમ કન્યાએ કલંકવડે પોતાની કિંમત માની તેમ તું વિકારભાવથી તારી મોટાપ માની રહ્યો છો ! જન્મમરણનો અંત લાવનારું જે નિર્દોષ નિષ્કલંક વીતરાગી જ્ઞાન તેનો તને મહિમા નથી આવતો અને ચૈતન્યને કલંક લગાડનારા રાગાદિ વિકારનો તને મહિમા આવે છે તે મિથ્યાત્વ છે. અનંતકાળે નહિ કરેલું એવું સમ્યજ્ઞાન-કે જે અનંત સંસારનો અંત લાવનારું છે-તે તને મફતિયું લાગે છે અને જ્ઞાન વગર શુભરાગની અને શરીરની કિયામાં તને હોંશ આવે છે ! પણ તેંતે શું કર્યું ? રાગ કરીને તેના વડે ચૈતન્યનો મહિમા કર્યા એટલે ચૈતન્યના વીતરાગી સ્વભાવનું ખૂન કરીને વિકાર વડે તેંતે તારી મોટાપ માની. સ્વભાવને કલંક લગાડીને પ્રગટેલી વિકાર પરિણતિમાં તે ધર્મ માન્યો અને સ્વભાવની વૃદ્ધિ કરનારી, નિર્દોષ, કલંક વિનાની સીધી પ્રગટેલી ચેતના પરિણતિરૂપ પવિત્ર ધર્મ છે તેનો મહિમા ન આવ્યો-તો તને ધર્મ-અધર્મના સ્વરૂપની જ ખબર નથી. અજ્ઞાનીને વિકારવાળી કિયા ગોઈ છે પણ વિકાર વગરની જ્ઞાનકિયા ગોઈટી નથી. એક માત્ર સમ્યજ્ઞાન વગર પૂર્વે અનંતવાર શુભકરણી કરી, વ્રત ઉપવાસાદિના શુભરાગ કર્યા અને બાબ્ય ત્યાગી પણ થયો પરંતુ અજ્ઞાનરૂપી પાડો તે બધું ચાવી ગયો.

અજ્ઞાનીઓ કહે છે કે—“શું તમારે એકલા જ્ઞાનથી મોક્ષ લેવો છે ?” અરે ભાઈ ! એકલું જ્ઞાન એટલે રાગ વગરનું જ્ઞાન. એ જ્ઞાનથી મુક્તિ ન હોય તો શું તારે વિકારથી અને જડથી મુક્તિ લેવી છે ? એકલા જ્ઞાનથી જ મુક્તિ થાય છે. જ્ઞાનની સ્વરૂપમાં સ્થિરતા તે જ ચારિત્ર છે.

પ્રશ્ન:- કષ્ટ સફન કર્યા વગર મોક્ષ થાય ?

ઉત્તર:- કષ્ટ સફન કરવાં તે તો દુઃખ છે. કષ્ટ સફન કરવાં તે મોક્ષનું કારણ નથી પરંતુ મોક્ષનું કારણ તો સમ્યજ્ઞર્ણન-જ્ઞાનચારિત્ર જ છે. ધર્મ દુઃખદાયક નથી. જો ધર્મમાં કષ્ટ હોય તો તો ધર્મ દુઃખદાયક ઠરે.

સમ્યજ્ઞાન પહેલાં લોકો વ્રતાદિરૂપ ચારિત્ર માગે છે; પરંતુ સાચું જ્ઞાન કરવું તે જ પહેલું ચારિત્ર છે. જગતના બધાય પરદ્રવ્યોને અને પરભાવોને સ્વભાવથી ભિન્નપણે જાણીને તે બધાનું સ્વામીત્વ છોડી દીઘું તેથી જ્ઞાન પોતે જ પ્રત્યાખ્યાન છે. પરંતુ બાબ્યથી જોનારાઓ માત્ર બાબ્યત્યાગને જ ચારિત્ર માને છે. અજ્ઞાન ટાળ્યું ત્યાં અનંત ભવ ટળી ગયાં તે મહાન ત્યાગ તેમને ભાસતો નથી. સાચું જ્ઞાન કરવું તે જ પહેલું ચારિત્ર છે. હજુ જે સાચા જ્ઞાનની જ ના પાડે છે તે ચારિત્ર ક્યાંથી લાવશે ? સમ્યજ્ઞાન પ્રગટ્યા પછી જેમ તે જ્ઞાન આત્મસ્વરૂપમાં ઠરતું જાય છે તેમ તેમ રાગ ટળતો જાય છે અને રાગ ટળતાં બાબ્ય ત્યાગ તો સ્વયં હોય છે.

* * * * *

વીર સાં. ૨૪૭૧ ના પર્યુષણ દરમિયાન પુ. સંદર્ભાલદેવ

(આ ઉપાદાન-નિમિત્તના સંવાદના ૪૭ દોહાનું વ્યાખ્યાન પર્યુષણ દરમિયાન વંચાઈ ગયેલ છે તેમાંથી
૧ થી ૧૫ દોહાનું વ્યાખ્યાન આત્મધર્મ માસિકના રૂપમાં અંકમાં આવી ગયેલ છે.
અહીં ત્યારપણી આગળના દોહાઓનું વ્યાખ્યાન આપવામાં આવે છે.)

॥ ૩૦ ॥

શ્રીસદગુરુદેવને અત્યંત
શ્રી કાનજી સ્વામીના વ્યાખ્યાનો ભૈયા ભગવતીદાસજી કૃત

: ભક્તિએ નમસ્કાર :
લેખાંક બીજો

ઉપાદાન-નિમિત્તનો સંવાદ

અત્યાર સુધીમાં ઉપાદાન સામે પોતાનું બળવાનપણું સિદ્ધ કરવા નિમિત્તે અનેક પ્રકારની દલીલો કરી અને
ઉપાદાને ન્યાયના બળથી તેની બધી દલીલો તોડી નાખી; ફેં નિમિત્ત નવા પ્રકારની દલીલ રજૂ કરે છે-

યક્ત તો બાત પ્રસિદ્ધ હૈ, શોચ દેખ ઉર માંડિ;
નરદેહીકે નિમિત્ત બિન, જિય કર્યો મુક્તિ ન જાંડિ. ૧૬.

અર્થ:- નિમિત્ત કહે છે:- એ વાત તો પ્રસિદ્ધ છે કે નરદેહના નિમિત્ત વગર જીવ મુક્તિ પામતો નથી, માટે હે
ઉપાદાન ! તું આ બાબત અંતરમાં વિચાર કરી જો.

નિમિત્ત- બીજી બધી વાત તો ઠીક પણ મુક્તિમાં નરદેહનું નિમિત્ત છે કે નહિ ? મનુષ્ય શરીર વળાવિયો તો
છે ને ? એ વળાવિયો તો જોઈએ જ.

ઉપાદાન- એકલાને વળાવિયો કોણ ? નાગાબાવાને વળાવિયાનું શુ કામ છે ? નાગાને કોણ લૂંટનાર છે ? એ
નાગાબાવાને વળાવિયા ન હોય. તેમ આત્મા સમસ્ત પરદવ્યના પરિગ્રહથી રહિત એકલો સ્વાધીન છે, મોક્ષમાર્ગમાં
તેને કોઈ લૂંટનાર નથી. આત્મા પોતાની શક્તિથી પરિપૂર્ણ છે તેને કોઈ અન્ય વળાવિયાની જરૂર નથી. મનુષ્ય શરીર
જડ છે તે મુક્તિનું વળાવિયું નથી.

મનુષ્યપણામાં જ મુક્તિ થાય છે, અન્ય ત્રણ ગતિ (દેવ, નારક ને તીર્યચ) માં મુક્તિ થતી નથી, તેથી
મનુષ્યદેહ જ આત્માની મુક્તિ કરાવી હે છે-એવા પ્રકારે નિમિત્ત દલીલ કરે છે-આખી દુનિયાના મત લ્યો તો
પ્રસિદ્ધપણે એવા વધારે મત મળશે કે-મનુષ્યદેહ વિના મુક્તિ ન થાય માટે મનુષ્યદેહથી જ મુક્તિ થાય છે; આ વાત
તો જગપ્રસિદ્ધ છે, હે ઉપાદાન ! તેને તું તારા અંતરમાં વિચારી જો. શું કંઈ દેવ કે નરકાદિ ભવમાં મુક્તિ થાય ? ન જ
થાય, માટે મનુષ્યશરીર જ મુક્તિમાં કંઈક મદદ કરનારું છે. ભાઈ ! આત્માને મુક્ત થવામાં કોઈક ચીજની મદદની તો
જરૂર પડે જ પડે. સો ફળવાળાને પણ એક ફળવાળાની કોઈક વાર જરૂર પડે, માટે આત્માને મુક્ત માટે તો ચોક્કસ
આ માનવદેહની મદદ જોઈએ.-૧૯-

નિમિત્ત બિચારો પોતાનું બધું જોર ભેગું કરીને દલીલ કરે છે પરંતુ ઉપાદાનનો એક નનૈયો તે બધાને ફણી
નાખે છે. ઉપાદાન કહે છે કે:-

દેહ પીંજરા જીવકો, રોકૈ શિવપુર જતા;
ઉપાદાનકી શક્તિસૌં, મુક્તિ હોત રે ભાત. ૧૭.

અર્થ:- ઉપાદાન નિમિત્તને કહે છે કે અરે ભાઈ ! દેહનું પીંજરું તો જીવને શિવપુર (મોક્ષ) જતાં રોકે છે; પણ
ઉપાદાનની શક્તિથી મોક્ષ થાય છે.

નોંધ:- દેહનું પીંજરું જીવને મોક્ષ જતાં રોકે છે એમ અહીં કહું છે તે વ્યવહારકથન છે, જીવ શરીર ઉપર લક્ષ
કરી મારાપણાની પક્કા કરી પોતે વિકારમાં રોકાય છે ત્યારે શરીરનું પીંજરું જીવને રોકે છે એમ ઉપચારથી કહેવાય છે.

હે નિમિત્ત ! મનુષ્યદેહ જીવને મોક્ષ માટે મદદ કરે એમ તું કહે છે, પણ ભાઈ ! દેહ, ઉપરનું લક્ષ તો ઉલટું
જીવને મોક્ષ જતાં અટકાવે છે; કેમકે શરીરના લક્ષે તો રાગ જ થાય છે અને રાગ જીવની મુક્તિ અટકાવે છે, એટલે
દેહરૂપી પીંજરું તો જીવને શિવપુર જતાં રોકનારું નિમિત્ત છે.

જ્ઞાની સાતમા-ઇડા ગુણસ્થાને આત્માનુભવમાં જૂલતા હોય ત્યાં છઢા ગુણસ્થાને સંયમના હેતુથી શરીરના
નિભાવખાતર આબારની શુભ-લાગણી ઊઠે તે પણ મુનિના કેવળજીન અને મોક્ષને રોકે છે, માટે હે નિમિત્ત !

શરીર આત્માને મુક્તિ કરવામાં મદદ કરે એ તારી વાત તદ્દન ખોટી છે.

વળી મનુષ્ય શરીર આ કાંઈ પહેલવહેલું નથી મળ્યું. આવાં શરીરો તો અનંતવાર મળ્યાં છે-ઇતાં જીવ મુક્તિ કેમ ન પામ્યો ? પોતે પોતાના સ્વાધીન આનંદ સ્વરૂપને જાણ્યું નહિ તથા સર્વજ્ઞ ભગવંત જેમ કહે છે તેમ સમજ્યો નહિ અને પરાશ્રયમાં જ અટકી ગયો તેથી જ મુક્તિ થઈ નથી. કેવળજ્ઞાન અને મુક્તિ તે આત્માના સ્વાશ્રય ભાવથી ઉપજેલી અવસ્થા છે, શરીરના કોઈ હાડકામાંથી કે ઇન્દ્રિયોમાંથી તે ઉપજતા નથી.

જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીને મૂળ ટાણિમાં જ ફેર છે. અજ્ઞાનીની ટાણિ પોતાના આત્મસ્વભાવ ઉપર નથી એટલે તે સ્વાધીનશક્તિને (ઉપાદાનને) જાણતો નથી તેથી તે પરાશ્રિત ટાણિને લીધે સંયોગમાં બધે નિમિત્તને જ ભાગે છે અને તેની જ શક્તિ તે માને છે. જ્ઞાનીની ટાણિ પોતાના આત્મસ્વભાવ ઉપર છે, તેને ઉપાદાનની સ્વાધીન-શક્તિની ખબર છે, તેથી તે જાણે છે કે જ્યાં પોતાનું સ્વભાવ સાધન હોય ત્યાં નિમિત્ત અનુકૂળ હોય જ; પરંતુ નિમિત્ત ઉપર જ્ઞાનીની ટાણિ નથી, જોર નથી. જો મનુષ્યદેહ ધર્મનું કારણ હોત તો મનુષ્યદેહ તો અનંતવાર મળ્યો ત્યારે જીવ ધર્મ પામી ગયો હોત ! પરંતુ ધર્મ તો જીવ પૂર્વે પામ્યો નથી કેમકે જો પૂર્વે ધર્મ પામ્યો હોય તો અત્યારે આવો સંસાર ન હોય. માટે મનુષ્ય શરીર જીવને ધર્મ પામવામાં કિંચિત પણ મદદગાર નથી.

પ્રશ્ના:- આપણે તો ધર્મ કરવો છે તેમાં આટલું બધું સમજવાનું શું કામ છે ? આ સમજને શું કરવું ?

ઉત્તરઃ- ભાઈ ! સ્વ કોણ ને પર કોણ તેના નિર્ણય વગર ધર્મ કર્યા કરીશ ? ઉપાદાન અને નિમિત્ત બન્ને સ્વતંત્ર ભિન્ન ભિન્ન વસ્તુઓ છે એમ સમજને, પરવસ્તુ આત્માને લાભનુકશાનનું કારણ છે એવી ભિથ્યામાન્યતા કાઢી નાખવી જોઈએ. આત્મા જ પોતે પોતાને લાભ નુકશાન કરે છે-એવી સ્વાધીન ટાણિ થતાં અસંયોગી આત્મસ્વભાવની સાચી ઓળખાણ થાય છે તે જ ધર્મ છે અને તે જ આત્મકલ્યાણ છે. આ વાત સમજ્યા વગર જીવ ગમે તેમ કરે તોપણ તેનું કલ્યાણ થાય નહિ.-૧૭

હવે, ‘નિમિત્તના અભાવે જીવનો મોક્ષ અટક્યો છે’ એવી દલીલ નિમિત્ત કરે છે:-

ઉપાદાન સબ જીવ પૈ, રોકન હારો કૌન;

જાતે કયોં નહિ મુક્તિમે, બિન નિમિત્ત કે હોન. ૧૮.

અર્થઃ- નિમિત્ત કહે છે-ઉપાદાન તો બધા જીવોને છે તો પછી તેને રોકાનારો કોણ છે ? મુક્તિમાં કેમ જતા નથી ? નિમિત્ત નથી મળતું તેથી તેમ થાય છે.

નિમિત્ત કહે છે-“ હે ઉપાદાન ! જો ઉપાદાનની શક્તિથી જ બધાં કામ થાય છે તો ઉપાદાન તો બધા જ જીવોમાં છે, બધા જીવોમાં સિદ્ધશક્તિ પરી છે તો તે બધા જીવો કેમ મુક્તિમાં નથી જતા ? મુક્તિમાં જતાં કોણ તેને રોકે છે ? જીવોને સારું નિમિત્ત નથી મળતું તેથી તેઓ મુક્તિમાં જતા નથી. મનુષ્યભવ, આર્યક્ષેત્ર, ઉત્તમકૂળ, પાંચ ઇન્દ્રિયોની પૂર્ણતા, સારું ક્ષેત્ર, નિરોગી શરીર અને સાક્ષાત્ ભગવાનની હાજરી એ બધાય નિમિત્તો સારાં મળે તો જીવને ધર્મ થાય. આંખોથી ભગવાનનાં દર્શન અને શાસ્ત્રનું વાંચન થઈ શકે છે માટે આંખ ધર્મમાં મદદગાર થઈને ? અને કાન છે તો ઉપદેશ સંભળાય છે ને ! જો કાન ન હોય તો શું ઉપદેશ સંભળાય ? માટે પણ મદદગાર થયા. આ રીતે ઇન્દ્રિય વગેરેની સામગ્રી સારી હોય તો જીવની મુક્તિ થાય. એકેન્દ્રિય જીવને પણ ઉપાદાન તો છે તો પછી તે કેમ મુક્તિ જતા નથી ? તેને ઇન્દ્રિય વગેરે સામગ્રી સારી નથી માટે તે મુક્તિ પામી શકતા નથી, તેથી નિમિત્તનું જ જોર છે... ”-૧૮-

જુઓ ! નિમિત્તની દલીલ ! ! ! એકલી સંયોગ તરફની જ વાત લીધી છે, ક્યાંય પણ આત્માનું તો કાર્ય લીધું જ નથી. પરંતુ હવે ઉપાદાન તેનો જવાબ વાળતાં એકલા આત્મા તરફથી વાત લેશે. બધુંય ભલે હો પણ જો આત્મા પોતે ન જાગે તો તેની મુક્તિ થતી નથી-એ મતલબે ઉપાદાન હવે ઉત્તર આપે છે:-

ઉપાદાન સુ અનાદિકો ઉલટ રવ્યો જગમાંદિં;

સુલટત્તી સુધે ચલે, સિદ્ધ લોકકો જાંદિ. ૧૯.

અર્થઃ- ઉપાદાન કહે છે-જગતમાં ઉપાદાન અનાદિથી ઉલટું થઈ રહ્યું છે, સુલટું થતાં સાચું જ્ઞાન અને ચારિત્ર થાય છે અને તેથી તે સિદ્ધલોકમાં જાય છે-મોક્ષ પામે છે.

અરે નિમિત્ત ! ઉપાદાન તો બધા આત્મામાં અનાદિથી છે એ ખરું, પરંતુ તે ઉપાદાન પોતાના ઊંઘા ભાવે સંસારમાં અટક્યું છે, કોઈ નિમિત્તે તેને રોકયું નથી. નિગોદદશામાં જીવધર્મ પામી શકતો નથી ત્યાં

પણ તે પોતાના જ ઊંઘા ભાવને કારણે શાનશક્તિ હારી ગયો છે; 'ઇન્દ્રિયો નથી માટે શાન નથી' - એમ નથી પરંતુ 'પોતામાં જ શાનશક્તિ હણાઈ ગઈ છે માટે નિમિત્ત પણ નથી' આમ ઉપાદાન તરફથી લેવાનું છે. સારા કાન અને સારી આંખ મળે તેથી શું ? કાને ઉપેક્ષ પડવા છતાં જો ઉપાદાન ન જાગે તો તે ધર્મ સમજે નહિં; તેમ જ સારી આંખ હોય અને શાસ્ત્રોના શબ્દો વચ્ચાય પરંતુ જો ઉપાદાન પોતાની શાનશક્તિથી ન સમજે તો તેને ધર્મ થાય નહિં. આંખથી અને શાસ્ત્રથી જો ધર્મ થતો હોય તો મોટી આંખવાળા પાડા પાસે પોથાં મૂકો ને ? સારાં નિમિત્ત હોવા છતાં તે કેમ નથી સમજતો ? ઉપાદાનમાં જ શક્તિ નથી તેથી તે સમજતો નથી; કર્મ વગેરે કોઈનું જોર આત્મા ઉપર છે જ નહિં. ઉપાદાન અનાદિથી હોવા છતાં આત્મા પોતે અભાન દશામાં પોતાના ઊંઘા પુરુષાર્થથી અટક્યો છે, જ્યારે આત્મભાન કરી સવળો થાય ત્યારે તે મુક્તિ પામે છે. નિમિત્તના અભાવે મુક્તિનો અભાવ નથી પરંતુ ઉપાદાનની જાગૃતિના અભાવે મુક્તિનો અભાવ નથી.

નિમિત્ત કહે છે કે એક કામમાં ઘણાની જરૂર પડે છે, ઉપાદાન કહે છે કે ભલે બધું હોય પણ જો એક ઉપાદાન ન હોય તો કોઈ પણ કાર્ય થાય નહિં.

નિમિત્ત:- એકલા લોટથી શું રોટલી થઈ જાય ? ચકલો, વેલાણ, તાવડી, અર્જિન, વણનાર એ બધાય હોય તો રોટલી થાય, પરંતુ તેમની મદદ ન હોય તો એકલો લોટ પડ્યો પડ્યો તેની રોટલી થઈ જાય બરી ? ન જ થાય માટે નિમિત્તની મદદ છે.

ઉપાદાન:- ચકલો, વેલાણ, તાવડી, અર્જિન અને વણનાર એ બધાય હાજર હોય પરંતુ જો લોટને બદલે રેતી હોય તો રોટલી થાય બરી કે ? ન જ થાય. કેમકે તે ઉપાદાનમાં તે જાતની શક્તિ નથી. એક માત્ર લોટ ન હોય તો રોટલી બનતી નથી. અને લોટમાં રોટલી પણે થવાની જે સમયે લાયકાતરૂપે ઉપાદાન શક્તિ હોય છે તે સમયે તેને અનુકૂળ નિમિત્તો હાજર હોય જ-પરંતુ રોટલી તો સ્વયં લોટમાંથી જ થાય છે. કાર્ય તો એકલા ઉપાદાનથી જ થાય છે. આત્મામાં એકલા પુરુષાર્થથી જ કાર્ય થાય છે. મનુષ્યભવ, આર્થક્ષેત્ર, ઉત્તમકૂળ, પાંચ ઇન્દ્રિયોની પૂર્ણતા, નિરોગ શરીર અને સાક્ષાત્ ભગવાનની હાજરી-એ કોઈથી જીવને લાભ થતો નથી, એ બધાં નિમિત્તો તો જીવને અનંતીવાર મળ્યાં છતાં ઉપાદાન પોતે સૂલટયું નહિં તેથી જરાય લાભ થયો નહિં. પોતે જો સવળો પુરુષાર્થ કરે તો આત્માની પરમાત્મ દશા પોતે જ પોતામાંથી પ્રગટ કરે છે-તેમાં તેને કોઈ નિમિત્તો મદદરૂપ થઈ શકતાં નથી, આમાં કેટલો પુરુષાર્થ આવ્યો ? એક આત્મસ્વભાવ સિવાય જગતની સમસ્ત પરવસ્તુની દૃષ્ટિને પાંગળી બનાવી દીધી. મને મારા આત્મા સિવાય જગતની કોઈ ચીજથી લાભ કે નુકશાન નથી. કોઈ ચીજ મને રાગ કરાવતી નથી અને મારા સ્વભાવમાં રાગ છે નહિં-આવી શ્રદ્ધા થતાં જ, દૃષ્ટિમાં રાગ ન રહ્યો, તેમજ પરનો કે રાગનો આધાર ન રહ્યો. આધાર સ્વભાવનો રહ્યો; એટલે રાગ નિરાધાર લુલ્લો થઈ ગયો તે અલ્પકાળમાં ક્ષય થઈ વીતરાગતા થઈ જશે. આવો અપૂર્વ પુરુષાર્થ આ સાચી સમજણમાં આવે છે.

કોઈ જીવને આંખ-કાન સારાં હોય છતાં અજ્ઞાનભાવે તીવ્ર રાગ-દ્રેષ્ટ કરી સાતમી નરકે જાય, ત્યાં આંખ-કાન શું કરે ? અને શ્રી ગજસુકુમાર મુનિને આંખ-કાન બળી જાય છે છતાં અંતરથી ઉપાદાન ઉિછ્યયું છે તેથી કેવળજ્ઞાન પામે છે. આમાં નિમિત્તો શું કર્યું ? એક દ્રવ્ય બીજા દ્રવ્યની અવસ્થાને રોકે કે મદદ કરે એ વાત સત્યના જગતમાં (-અનંત જ્ઞાનીઓના જ્ઞાનમાં અને વસ્તુના સ્વભાવમાં) નથી; અસત્ય જગત (અનંત જ્ઞાનીઓ) તેમ માને છે તેથી તે સંસારમાં હુંખી થઈને રખે છે.

જીવ એકેન્દ્રિયપણામાંથી સીધો મનુષ્ય થઈ શકે છે, તે કઈ રીતે ? એકેન્દ્રિયપણામાં તો સ્પર્શ ઇન્દ્રિય સિવાય કોઈ ઇન્દ્રિયો કે મનની સામગ્રી નથી છતાં આત્મામાં વીર્ય ગુણ છે તે વીર્યગુણના જોરે અંદર શુભભાવ કરે છે તેને લીધે તે મનુષ્ય થાય છે. કર્મનું જોર ઓછું થતાં શુભભાવ થયા એ વાત પણ ખોટી છે. પર વસ્તુથી કાંઈ પુણ્ય-પાપ થતાં જ નથી. જીવ પોતે જ મંદ ઊંઘાવીર્યવડે શુભભાવ કરે છે. ઉપાદાન પોતે સવળો પરીને સમજે તો પોતે મુક્તિ પામે છે. ઊંઘો પડે ત્યારે પોતે જ રોકાય છે, કોઈ બીજું તેને રોકતું નથી.

જ્યારે સ્વતંત્ર ઉપાદાન જાગૃત થાય ત્યારે નિમિત્ત અનુકૂળ જ હોય. સ્વભાવના ભાનપૂર્વક પૂર્ણતાનો પુરુષાર્થ કરતાં સાધકદશામાં રાગના કારણે ઊંચા પુણ્ય બંધાઈ જાય અને એ પુણ્યના ફળમાં ધર્મની પૂર્ણતાના નિમિત્તો મળે, પરંતુ જાગૃત થયેલો સાધક જીવ તે પુણ્યના લક્ષ્યમાં ન રોકાતાં, સ્વભાવમાં આગળ

: ૨૨ :

આત્મધર્મ : ૩૮

વધતો વધતો પુરુષાર્થની પૂર્ણતા કરીને મોક્ષ પામે છે. ઉપાદાન મોક્ષ પામે છે ત્યાં બાબુ નિમિત્તો તો એમ ને એમ પડ્યાં રહે છે, તે કાંઈ ઉપાદાન સાથે જતાં નથી. આ રીતે પુરુષાર્થની પૂર્ણતાવડે મોક્ષ થાય છે.

જીવ અનાદિથી ઊંઘું સમજ્યો તે ખોટા દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્રના કારણે નહિ પણ પોતાના અણસમજણરૂપ ભાવને લીધે જ ઊંઘું સમજ્ઞને રખડયો છે. તેમ જ જીવ સાચી સમજ્ઞા પોતે જ કરે છે, કાનથી-ાંખથી કે દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્રથી જીવને સાચી સમજ્ઞા થતી નથી. જો તે કાન વગેરેથી સમજ્ઞા થતી હોય તો જેને જેને તે નિમિત્તો મળે તે બધાને એક સાથે સમજ્ઞા થઈ જવી જોઈએ-પરંતુ એમ તો થતું નથી; માટે મોક્ષ અને સંસાર, જ્ઞાન અને અજ્ઞાન, કે સુખ અને દુઃખ એ બધું ઉપાદાનથી જ થાય છે. આ રીતે જીવને લાભ-નુકશાનમાં કોઈ પણ પરનું કિંચિત્ કારણ નથી. એમ સચોટપણે સિદ્ધ કરીને, ‘નિમિત્તનું કાંઈ પણ જોર છે’ એવી મિથ્યામાન્યતારૂપ અજ્ઞાનને સોઈ ઝાટકીને કાઢી નાંખ્યું. ૧૮.

(ઉપાદાન-નિમિત્તના કુલ ૪૭ દોષા છે તેમાંથી ૧૮ દોષાનું વ્યાખ્યાન અહીં સુધીમાં પૂરું થયું.)

હવે નિમિત્ત નવી દલીલ કરે છે-

કહું અનાદિ બિન નિમિત્તઙી, ઉલટ રહ્યો ઉપયોગ

ઔસી બાત ન સંભવૈ, ઉપાદાન તુમ જોગ. ૨૦.

અર્થ:- નિમિત્ત કહે છે-શું અનાદિથી નિમિત્ત વગર જ ઉપયોગ (જ્ઞાનનો વ્યાપાર) ઉલટો થઈ રહ્યો છે ?- એવી વાત તો સંભવતી નથી, માટે હે ઉપાદાન તારી વાત યોગ્ય નથી.

૧૮ મા દોષામાં ઉપાદાને એમ કહું હતું કે ઉપાદાન અનાદિથી ઊલટું થઈ રહ્યું છે, તે લક્ષમાં લઇને નિમિત્ત એમ દલીલ કરે છે કે હે ઉપાદાન ! તારામાં જે અનાદિથી વિકાર ભાવ થઈ રહ્યો છે તે શું નિમિત્ત વગર જ થાય છે ? જો પર નિમિત્ત વગર એકલા આત્માથી જ વિકાર થતો હોય તો તે આત્માનો સ્વભાવ જ થઈ જાય અને તેથી સિદ્ધભગવંતોને પણ વિકાર થવો જોઈએ. પરંતુ વિકારી ભાવ બીજા નિમિત્ત વગર હોય નહિ કેમકે તે આત્માનો સ્વભાવ નથી. જો નિમિત્ત વગર થાય તો વિકાર તે સ્વભાવ થઈ જાય; પરંતુ વિકારમાં નિમિત્ત તો હોય જ છે, માટે નિમિત્તનું જોર થયું કે નહિ ?

ઊંઘો ભાવ એકલા સ્વભાવમાંથી આવ્યો કે તેમાં કોઈ નિમિત્ત હતું ? શું બંગડી એકલી ખખડે ? એકલી બંગડી ખખડે નહિ પણ સાથે બીજી બંગડી, હોય તો જ ખખડે. જો સામે ચંદ્રમા ન હોય તો આડી આંખે બે ચંદ્ર દેખાય નહિ, માટે સામી બીજી ચીજ છે તેથી જ વિકાર થાય છે. તેમ આત્માને વિકારમાં બીજી ચીજની જરૂર પડે. ઉપાદાન અને નિમિત્ત બે ભેગા થાય તો વિકાર થાય. આત્મા વિકાર કરે ત્યારે પરના લક્ષે કરે કે આત્માના લક્ષે ? એકલા આત્માના લક્ષે વિકાર થવાની લાયકાત જ નથી માટે વિકાર થવામાં હું (નિમિત્ત) પણ કંઈક કરું છું. ધ્યાન રાખજો ! આ તો બધી નિમિત્તની દલીલો છે. ઉપરથી જોરદાર લાગતી દલીલ અંદરથી તદ્દન ઢીલી છે, મૂળથી જ પાયો ખોટો છે, ઉપાદાન સામે આ એકેય દલીલ ટકવાની નથી. ૨૦

હવે ઉપાદાનનો ઉત્તર-

ઉપાદાન કહે રે નિમિત્ત, ફંમપૈ કહી ન જાય;

ઔસે હી જિનકેવળી, હેખે ત્રિભુવનરાય. ૨૧.

અર્થ:- ઉપાદાન કહે છે, અરે નિમિત્ત ! મારાથી કહું જાય તેમ નથી, જિનકેવળી ત્રિભુવનરાય એમ જ દેખે છે.

નોંધ:- અહીં ઉપાદાનનો એમ કહેવાનો આશય છે કે- જીવ વિકાર કરે ત્યારે બીજી ચીજ ઉપર તેનું લક્ષ હોય છે, તે બીજી ચીજને નિમિત્ત કહેવાય છે, પરંતુ-નિમિત્તની અસર વિના જ ઉપાદાનનું કાર્ય થાય છે એમ શ્રી જિનભગવાન દેખે છે; એટલે કે નિમિત્તની અસર વગર જ ઉપાદાનનો ઉપયોગ પોતાના કારણે ઊલટો થયો છે; માટે તું કહે છે તેમ મારાથી કહી શકાય નહિ.

અરે નિમિત્ત ! આત્મા પોતાના ઊંઘા ભાવે રાગ-દ્રેષ કરે છે ત્યારે બીજી ચીજ હાજર હોય છે તેની કેમ ના કહેવાય ? જીવ વિકાર કરે ત્યારે બીજી ચીજ નિમિત્તરૂપે હાજર હોય છે તે બરાબર છે પરંતુ તે નિમિત્તને લઇને આત્મા વિકાર કરે છે એ વાત બરાબર નથી. ભલે, વિકાર તે આત્માના સ્વભાવમાંથી આવતો નથી, પરંતુ વિકારની ઉત્પત્તિ તો આત્માની જ અવસ્થામાં થાય છે, કોઈ નિમિત્તની અવસ્થામાંથી થતી નથી. બે બંગડી ભેગી થતાં ખખડે છે તેમાં કોઈ એક બીજાના કારણે ખખડતી નથી પણ દરેક બંગડી પોતાની શક્તિથી જ ખખડે છે. બે લાકડાં ભેગાં થાય તો તે બંગડી જેવા નહિ ખખડે, કેમકે તેનામાં તે જાતની ઉપાદાન શક્તિ નથી. કોઈકવાર બે બંગડી અથડાતાં ફૂટી પણ જાય છે, ત્યાં કેમ ખખડતી નથી ? તેનામાં તેવો અવાજ થવાની ઉપાદાન શક્તિ નથી.

પણ કૂટવારૂપ લાયકાત છે તેથી તેમ થાય છે. વળી ચંદ્ર છે તેથી આડી આંખે બે ચંદ્ર દેખાય છે—એ વાત પણ ખોટી છે. ચંદ્રના કારણે જો તેમ થતું હોય તો જે જે ચંદ્રને જુઓ તે બધાયને બે ચંદ્ર દેખાવા જોઈએ; પરંતુ તેમ થતું નથી, કેમકે તેમાં ચંદ્રનું કારણ નથી. એક જોનારને ચંદ્ર સ્પષ્ટ એક જ દેખાય અને બીજા જોનારાને ચંદ્ર બે દેખાય છે ત્યાં જોનારાની દિષ્ટમાં કાંઈક ફેર છે, જે જોનાર પોતાની આંખની આડાઈથી જુઓ છે તેને બે ચંદ્ર દેખાય છે, બીજાને દેખાતા નથી તેથી સિદ્ધ થયું કે નિમિત અનુસાર કાર્ય થતું નથી પણ ઉપાદાન કારણની શક્તિ અનુસાર કાર્ય થાય છે; જ્યારે જીવ સ્વરૂપને ભૂલીને આડી દિષ્ટથી વિકાર કરે છે ત્યારે તે પોતે જ કરે છે, કોઈ પર કરાવતું નથી. સામે નિમિત તો એકને એક જ હોવા છતાં ઉપાદાનને કારણે પરિણામમાં ફેર પડે છે; તેનું દિષ્ટાંત:- કોઈ એક ખૂબસુરત મરેલી વેશ્યા રસ્તા વચ્ચે પડી હતી, તેને સાધુ, ચોર, વિષયાસક્ત પુરુષ અને કૂતરો એ ચારેથે જોઈ, તેમાંથી સાધુને એવો વિચાર આવ્યો કે અહો ! આવો મનુષ્ય અવતાર પામીને પણ આત્માની સાચી સમજણ કર્યા વગર આ મરી ગઈ. ચોરને એવો વિચાર આવ્યો કે જો અહીં કોઈ ન હોય તો આના શરીર ઉપરના દાળીના કાઢી લઉં. વિષયાસક્ત પુરુષને એવો વિચાર આવ્યો કે જો આ જીવતી હોત તો આની સાથે ભોગ ભોગવત. અને કૂતરાને એવો વિચાર આવ્યો કે જો અહીંથી બધા ચાલ્યા જાય તો આના શરીરનું માંસ ખાઉં. હવે જુઓ ! સામે નિમિત બધાને એક જ સરખું હોવા છતાં દરેકના ઉપાદાનની સ્વતંત્રતાના કારણે વિચારમાં કેટલો ફેર પડ્યો ? જો નિમિતાની અસર થતી હોય તો બધાના વિચાર સરખા થવા જોઈએ, પરંતુ તેમ થયું નહિં, એ જ સિદ્ધ કરે છે કે ઉપાદાનની સ્વાધીનતાથી જ કાર્ય થાય છે. જીવ પોતે જ પાપરાગ, પુણ્યરાગ કે પુણ્ય પાપ રહિત શુદ્ધ વીતરાગ ભાવ જેવા ભાવ કરવા માગે તેવા ભાવ તે કરી શકે છે.

આ તો ધર્મની સમજાય તેવી વાત છે, પ્રથમદશામાં સમજવા માટેની સાધારણ વાત છે. સમ્યજ્ઞર્ણન અર્થાત્ સ્વતંત્ર પરિપૂર્ણ આત્મસ્વભાવની ઓળખાણ પ્રગટ કરવા પહેલાં વસ્તુનો સાચો નિર્ણય કરવા માટેની આ પહેલી ભૂમિકા છે. કલ્યાણ માટેની આ અપૂર્વ સમજણ છે, આ માત્ર શબ્દોની વાતો નથી પરંતુ આની પાછળના ભાવમાં તો કેવળજ્ઞાન લેવાના કક્ષા છે, માટે બરાબર સચિપૂર્વક આ સમજવું જોઈએ.

અજ્ઞાની કહે છે—કર્મના નિમિત વિના આત્માને વિકાર થાય નહિં માટે કર્મ જ વિકાર કરાવે છે. જ્ઞાની કહે છે—આત્મા પોતે વિકાર કરે ત્યારે કર્મ નિમિતરૂપ હાજર હોય છતાં તે કર્મ આત્માને વિકાર કરાવે નહિં. કોઈ હજારો ગાળ્યો દે તે કોઘનું કારણ નથી પરંતુ જીવ જો ક્ષમા ધોરીને કોઘ કરે તો ગાળ્યને કોઘનું નિમિત કહેવાય. જીવ જો પોતાના ભાવમાં ક્ષમા જાળવી રાખે તો હજારો કે કરોડો ગાળ્ય હોવા છતાં તેને નિમિત પણ કહેવાય નહિં. ઉપાદાનના ભાવ પ્રમાણે સામી ચીજમાં નિમિતપણાનો આરોપ આવે છે, પરંતુ સામી ચીજના કારણે ઉપાદાનના ભાવ થાય એમ બનતું જ નથી. ઉપાદાન જ્યારે સ્વાધીનપણે પોતાના કાર્યને કરે ત્યારે બીજી ચીજ નિમિત હાજર હોય જ છે એમ શ્રી સર્વજાદેવે જોયું છે, તો હે નિમિત ! તેની મારાથી કેમ ના પડાય ? અહીં ઉપાદાન એમ કહેવા માગે છે કે જગતની બીજી વસ્તુઓ હાજર છે તેને મારા જ્ઞાનમાં જાણું ખરો, બીજી વસ્તુને જાણવામાં કાંઈ વાંધો નથી પરંતુ બીજી ચીજ મારામાં કાંઈ કરે એ વાત મારે માન્ય નથી. જગતમાં અનંત પરદવ્યો સૌ સ્વતંત્ર ભિન્ન ભિન્ન છે એમ જે ન માને તો જ્ઞાન ખોટું છે, અને એક દ્રવ્ય બીજા દ્રવ્યને કાંઈ કરે એમ માને તોય જ્ઞાન ખોટું જ છે. જીવ તીવ્ર રાગદ્વેષ કરે તેના નિમિતથી જે કર્મો બંધાય તે કર્મનો જ્યારે ઉદ્ય આવે ત્યારે પાછા તીવ્ર રાગદ્વેષ તે જીવને કરવા જ પડે—એ વાત તદ્દન ખોટી અને જીવની સ્વાધીનતાનું ખૂન કરનારી છે. જીવ રાગદ્વેષ કરે ત્યારે કર્મનું નિમિત હોય છે ખરું, પરંતુ કર્મ જીવને રાગદ્વેષ કરાવતાં નથી. જીવ દ્રવ્ય કે પુદ્ગલ દ્રવ્ય બંને સ્વતંત્ર દ્રવ્યો છે અને પોતપોતાની અવિકારી કે વિકારી અવસ્થા પોતે જ સ્વતંત્રણે કરે છે, કોઈ એક બીજાના કર્તા નથી. આવા સ્વતંત્ર વસ્તુ સ્વભાવની ઓળખાણ કરવી તે પહેલો ધર્મ છે. — ૨૧— (ચાલુ...)

* * * * *

પોતાના આત્માની રચિ અને વિશ્વાસ કરતાં પરનો અહેંકાર ટળે છે, અને પોતાના આત્મામાં સ્થિરતા કરતાં રાગ-દ્વેષ ટળીને વીતરાગતા થાય છે. આત્માને પોતાની રચિ અને વીતરાગતા પ્રગટ કરવા માટે પર સાથેનો સંબંધ નથી.

સમયસાર-પ્રશ્નોત્તર

-શ્રી સમયસાર પાન ૫૦૨ના વ્યાખ્યાનના આધારે-

૬. પ્રશ્ન:- આત્મકલ્યાણ કરવા માટે સબ અવસર આ ચુકા હૈ-એમ કહ્યું, તેમાં સબ અવસર એટલે શું ?

ઉત્તર:- આત્મામાં સત્ત સમજવા જેટલા જ્ઞાનની ઉઘાડ શક્તિ છે અને સત્તસમાગમનો યોગ મળ્યો છે- એ જ સબ અવસર છે. સત્તનો જોગ મળ્યો છે અને જ્ઞાનશક્તિ પણ મળી છે માટે શીંગ આત્મકલ્યાણનો માર્ગ સમજ લેવો-એવો તેનો ભાવ છે. કોઈ જીવો કર્મનો તેમજ દેશ, કાળ વગેરેનો વાંક કાઢે છે અને આત્મસ્વરૂપ સમજવાનો પ્રયત્ન કરતા નથી, તેમને જ્ઞાનીઓ કહે છે કે ભાઈ, તારા આત્મકલ્યાણમાં તને કર્મ, દેશ, કાળ વગેરે કોઈ નડતાં નથી, માટે આ અવસર પામીને તારા જ્ઞાનમાં સત્ત સમજવાનો પ્રયત્ન કર.

૧૦. પ્રશ્ન:- આત્માના સુખના સાધન કયા કયા નથી ?

ઉત્તર:- અંતરંગમાં મિથ્યાદર્શન, અજ્ઞાન તે સુખના સાધન નથી, તેમ જ પુષ્યનો શુભરાગ, દયા-ભક્તિ-પ્રત-તપ આદિના શુભ વિકલ્પો તે પણ આત્માના સુખનું સાધન નથી પણ આકૃપતા હોવાથી દુઃખ છે. વળી દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્ર પણ આ આત્માથી જીવા છે તેથી તેઓ પણ આ આત્માના સુખનાં સાધન નથી. પૈસા, શરીર, મકાન, ભોજન વગેરે જડ પદાર્થો આત્માના સુખનું સાધન નથી. ટૂંકમાં કશીએ તો વિકારભાવ અને પરવસ્તુઓ તે કોઈ પણ આત્માના સુખનું સાધન નથી.

૧૧. પ્રશ્ન:- તો પછી આત્માનું સુખનું સાધન શું છે ?

ઉત્તર:- વિકારથી અને પરથી બિન્ન એવો પોતાનો સ્વભાવભાવ તે જ આત્માના સુખનું સાધન છે. સમ્યગ્દર્શન-જ્ઞાન-ચારિત્ર તે જ સુખનું સાધન છે, અને તેનું પણ મૂળ કારણ તો સમ્યગ્દર્શન જ છે. જ્ઞાનીઓ સમ્યગ્દર્શનને કલ્યાણમૂર્તિ કહે છે. ત્રાણે કાળે આ જગતમાં જીવનું સર્વોત્કૃષ્ટ રહિત કરનાર સમ્યગ્દર્શન જ છે. જેટલે અંશે સમ્યગ્દર્શન-જ્ઞાન-ચારિત્ર તેટલે અંશે જ સુખ છે, અને તેનો અભાવ તે જ દુઃખ છે. તેથી સુખી થવા માટે સર્વ પ્રથમ સમ્યગ્દર્શન પ્રગટ કરવું જોઈએ.

મિથ્યાદર્શિ જીવ સ્વર્ગમાં પણ દુઃખી જ છે, અને સમ્યગ્દર્શિ જીવ નરકમાં પણ સુખી છે.

૧૨. પ્રશ્ન:- અંતર સ્વભાવને ઓળખીને તેમાં ઠર-તને કેવળજ્ઞાન થશે-આ વાત તમને સચે છે ?

ઉત્તર:- હા. તેમાં અંતર સ્વભાવની સમજજ્ઞાન અને સ્થિરતા જ કરવાનું કહ્યું છે; કોઈ બહારની કિયા કે શુભરાગ કરવાથી કેવળજ્ઞાન થશે એમ કહ્યું નથી, કેમકે બહારની કિયા તો આત્મા કરી જ શકતો નથી. અને શુભરાગ વડે કેવળજ્ઞાન થતું નથી કેમકે તે વિકાર છે. મુનિરાજ પણ જ્યારે શુભરાગના વિકલ્પને તોરીને સ્વભાવમાં ઠરે છે ત્યારે કેવળજ્ઞાન પામે છે. માટે પહેલાં કેવળજ્ઞાનના સાચા ઉપાયની પ્રતીત કરવી જોઈએ. જેને કેવળજ્ઞાનના ઉપાયની પ્રતીત અને રૂચિ ન થાય અને શુભરાગની રૂચિ થાય તેને વિકારની રૂચિ છે પણ આત્માના ધર્મની રૂચિ નથી.

૧૩. પ્રશ્ન:- જ્ઞાન સાથે વણાયેલી શક્તિઓના નામ કહો.

ઉત્તર:- જ્ઞાન સાથે ચારિત્ર, સુખ, વીર્ય, શ્રદ્ધા, અસ્તિત્વ વગેરે અનંત શક્તિઓ વણાયેલી છે.

૧૪. પ્રશ્ન:- જ્ઞાન માત્રનો સ્વભાવ સિદ્ધપણું છે-એટલે શું ?

ઉત્તર:- જ્ઞાનમાત્ર એટલે એકલું જ્ઞાન; એકલા જ્ઞાનમાં વિકાર કે રાગદ્રોષ ન હોય, દુઃખ ન હોય, પરનો સંગ ન હોય, એ રીતે એકલું જ્ઞાન પોતે વિકાર રહિત હોવાને લીધે પરિપૂર્ણ છે, તે જ સુખ છે, તે જ્ઞાન જ્ઞાનમાં જ સ્થિર રહેતું હોવાથી પોતે જ ચારિત્ર છે, આ રીતે જ્ઞાન માત્રને જ સિદ્ધપણું છે. જેમ સિદ્ધને વિકાર વગેરે નથી તેમ જ્ઞાનમાત્રમાં પણ વિકાર વગેરે નથી.

૧૫. પ્રશ્ન:- જ્ઞાન માત્રમાં સ્થાપેલી ટિચ્છિ વડે ખરેખર એક આત્મા જ દેખાય છે-તેનો ભાવાર્થ સમજાવો.

ઉત્તર:- જ્ઞાન માત્ર તે જ મારું સ્વરૂપ છે, વિકાર વગેરે કાંઈ મારું સ્વરૂપ નથી એવી ટિચ્છિ તે ‘જ્ઞાન માત્રમાં સ્થાપેલી ટિચ્છિ’ છે જેણે પોતાને જ્ઞાનમાત્ર સ્વરૂપે માન્યો તે પરથી પોતાને લાભ-નુકશાન માને નહિં, હું પરનું કરી શકું એમ માને નહિં, વિકાર થાય તેનો ‘જ્ઞાનમાત્ર’ માં સ્વીકાર કરે નહિં, એટલે તેનું લક્ષ પરથી અને વિકારથી ખસી ગયું અને એકલા જ્ઞાતા-દેશ સુખમય સ્વભાવી પોતાના આત્મા ઉપર તેનું લક્ષ થયું. આવું જેને આત્મભાન થાય તેણે પોતાની ટિચ્છિ જ્ઞાનમાત્રમાં

સ્થાપી કહેવાય, તેથી કહું કે જ્ઞાન માત્રમાં સ્થાપેલી દેખિ વડે ખરેખર એક આત્મા જ દેખાય છે. તે દેખિમાં ગુણ-ગુણી બેદ પણ દેખાતા નથી. આવી જ્ઞાનમાત્રમાં અચલિતપણે સ્થાપેલી દેખિ વડે જ શુદ્ધ દશા પ્રગટે છે.

અહીં આત્માની ઓળખાજી કરવા માટે જ્ઞાનમાત્રમાં દેખિ સ્થાપવાનું જ કહું, પરંતુ દાન ભક્તિ પૂજા જાત્રા વગેરેનો શુભરાગ કરવાનું કહું નહિ કેમકે શુભરાગ વડે આત્માની ઓળખાજી થઈ શકતી નથી, તેમજ શુભરાગ આત્માની ઓળખાજીનું સાધન પણ નથી.

૧૬. પ્રશ્નઃ— ધર્મમાં પ્રથમ શું અને છેલ્લું શું ?

ઉત્તરઃ— ધર્મમાં સૌથી પ્રથમ સમ્યગ્દર્શન છે અને સૌથી છેલ્લી સિદ્ધદશા છે.

૧૭. પ્રશ્નઃ— આત્મામાં કમરૂપ અને અકમરૂપ ધર્મો રહેલા છે તે કઈ રીતે ?

ઉત્તરઃ— દરેક દ્રવ્ય ગુણ-પર્યાયવાળું હોય છે, આત્મામાં પણ તેના અનંત ગુણ પર્યાયો છે. તેમાં ગુણો બધાય સાથે રહેનારા છે તેથી અકમરૂપ ધર્મ છે અને પર્યાય એક પછી એક કમસર જ થાય છે તેથી તે કમરૂપ ધર્મ છે. આ રીતે અકમરૂપ ધર્મો અને કમરૂપ ધર્મો (એટલે કે ગુણ અને પર્યાય) આત્મામાં એક સાથે છે.

૧૮. પ્રશ્નઃ— અધૂરામાંથી પૂરું થયું-તે શું ? દ્રવ્ય, ગુણ કે પર્યાય ?

ઉત્તરઃ— દ્રવ્ય અને ગુણ તો સદાય એકરૂપ રહેનારાં છે તેમાં અધૂરાપણું છે જ નહિ, પર્યાયનો સ્વભાવ ક્ષણિક છે તેથી અધૂરી દશા બદલીને પૂરી દશા થાય છે. ફેરફાર પર્યાયમાં જ થાય છે, દ્રવ્ય-ગુણ એકરૂપ છે.

૧૯. પ્રશ્નઃ— આત્મા, રાગ, સુખ, શ્રદ્ધા, પુણ્ય, શરીરની કિયા-એમાંથી જ્ઞાન સાથે અવિનાભાવપણું કોને છે ?

ઉત્તરઃ— જ્ઞાન આત્માનો સ્વભાવ છે, તે જ્ઞાન સાથે સુખ, શ્રદ્ધા વગેરે અનંતગુણો અવિનાભાવી રહેલા છે, જ્ઞાન અને આત્માને અવિનાભાવીપણું છે; અને રાગ, પુણ્ય વગેરે પરભાવ તથા શરીરની કિયા વગેરે પર દ્રવ્ય તે કોઈ જ્ઞાનનું સ્વરૂપ નથી તેઓ જ્ઞાનથી લિન્ન છે. તેથી જે જ્ઞાનને ઓળખે તે આત્માને ઓળખે, રાગને પોતાનું સ્વરૂપ માને નહિ તથા શરીરની કિયા વગેરેનો કર્તા પોતાને માને નહિ.

૨૦. પ્રશ્નઃ— આત્મામાં અનંત ધર્મો છે, તેમાંથી મુખ્ય થોડાક ગણાવો.

ઉત્તરઃ— ૧. જીવત્વશક્તિ. ૨. ચિત્તિશક્તિ. ૩. દર્શનકિયારૂપ શક્તિ. ૪. જ્ઞાન ઉપયોગમયી શક્તિ. ૫. સુખ. ૬. વીર્ય. ૭. પ્રભુત્વ. ૮. વિભુત્વ. ૯. સર્વદર્શિત્વ. ૧૦. સર્વજ્ઞત્વ. ૧૧. સ્વચ્છત્વ. ૧૨. પ્રકાશ શક્તિ. ૧૩. ત્યાગ ઉપાદાન શૂન્યત્વ. ૧૪. ઉત્પાદ, વ્યય ધ્યુવત્વ. ૧૫. અસ્તિત્વ. ૧૬. અમૂર્તત્વ. ૧૭. અકર્તૃત્વ. ૧૮. અભોક્તૃત્વત્વ. ૧૯. નિષ્ઠિક્યત્વ. ૨૦. સર્વધર્મવ્યાપકત્વ. ૨૧. અનંતધર્મત્વ. ૨૨. વિરુદ્ધધર્મત્વ. ૨૩. તત્ત્વશક્તિ. ૨૪. અતત્ત્વશક્તિ. ૨૫. એકત્વ શક્તિ. ૨૬. અનેકત્વ શક્તિ. ૨૭. ભાવશક્તિ. ૨૮. અભાવશક્તિ. ૨૯. કર્મશક્તિ. ૩૧. કર્તૃત્વશક્તિ. ઉર. કરણશક્તિ. ૩૩. સંપ્રદાન શક્તિ. ૩૪. અપાદાન શક્તિ. ૩૫. અધિકરણ શક્તિ. ઉહ. સ્વભાવમાત્ર સ્વસ્વામીત્વમયી સંબંધ શક્તિ. (‘શક્તિ’ અને ‘ધર્મ’—એ બંને શબ્દો અહીં એકાર્થવાચક છે.) આ સિવાય બીજા અનંતધર્મો આત્મામાં રહેલા છે; અનંત અન્યત્વ અને અનંત અગુરુલઘૃત્વ ધર્મો છે. અહીં કહેલી શક્તિઓનું (ધર્મોનું) વિશેષ સ્વરૂપ શ્રી સમયસારજી પા. ૫૦૫-૫૦૬માં જોઈ લેવું.

૨૧. પ્રશ્નઃ— અજ્ઞાનીઓ પ્રથમ સમ્યગ્દર્શનને બદલે બાળતપ શા માટે કરે છે ?

ઉત્તરઃ— અજ્ઞાનીઓ આત્માના યથાર્થ સ્વરૂપને ઓળખતા નથી. તેથી તેમની દેખિ બદ્ધારમાં છે અને તેઓ બદ્ધારની કિયાથી ધર્મ માને છે. આ કારણે બદ્ધારમાં અન્ન વગેરેના ત્યાગને તેઓ તપ માને છે; વળી રાગરહિત આત્મ-સ્વભાવની દેખિ અજ્ઞાનીને નથી તેથી તે શુભરાગને ધર્મ માને છે. પરંતુ શુભરાગ તો વિકાર છે. અજ્ઞાનીને વિકાર કરવો સહેલો લાગે છે, તેમજ બદ્ધારની કિયા હું કરી શકું એમ તે માને છે, પરંતુ આત્માનો સ્વભાવ પરનું કંઈ કરવાનો નથી—એવી સાચી સમજણ કરવી તેને અધરી લાગે છે તેથી તેઓ પ્રથમ સમ્યગ્દર્શન કરવાને બદલે તેમણે માની લીધેલો તપ કરવો ટીક માને છે. પરંતુ સમ્યગ્દર્શન વગર સાચો તપ કદી હોય જ નહિ. આત્મસ્વભાવમાં એકાગ્રતા વડે શુભાશુભ ઈચ્છા તૂટી જાય તેનું નામ તપ છે.

૨૨. પ્રશ્નઃ— પરિગ્રહ એટલે શું ? સૌથી મોટો પરિગ્રહ કયો ?

ઉત્તરઃ— આત્માના સ્વભાવ સિવાય જેટલો વિકારભાવ તે બધોય પરિગ્રહ છે. અને વિકારનું મૂળ કારણ મિથ્યાત્વ છે, તેથી મિથ્યાત્વ એ જ સર્વથી મહાન પરિગ્રહ છે. જે જીવને મિથ્યાત્વ છે તે જીવ પુણ્ય-પાપને પોતાનું સ્વરૂપ માને છે, વળી પુણ્યથી મને લાભ થાય એમ માન્યું તેણે ત્રણના વિકારભાવનો પરિગ્રહ રાખ્યો છે. અને જે જ્ઞાનીને આત્મભાન વર્તે છે

: ઉદ્ :

આત્મધર્મ : ઉપાય કોઈ વિકારને પોતાનું સ્વરૂપ માનતા નથી તેથી ત્રણેકાળના વિકારનું સ્વામીત્વ તેઓએ છોડી દીધું છે. બહારની વસ્તુના સંયોગ ઉપરથી પરિગ્રહનું માપ નથી. બહારમાં ત્યાણી હોવા છતાં જેને અંતરમાં મિથ્યાત્વ છે અને પુષ્યાદિથી લાભ માને છે, પરવસ્તુનું હું કરું એમ માને છે તેને ત્રણેકાળના વિકારનો અને પરદ્રવ્યનો પરિગ્રહ છે. અને બહારમાં છ ખંડનું રાજ્ય અને છન્નું ફાજર રાણીઓનો સંયોગ હોવા છતાં અંતરમાં જેને આત્મભાન વર્તે છે અને પુષ્ય મારું સ્વરૂપ નથી, પુષ્યથી મને લાભ નથી, પરનું હું કાંઈ કરી શકતો નથી એવી પ્રતીત છે તેણે અમિતપ્રાયમાંથી ત્રણેકાળના વિકારનો અને પરદ્રવ્યનો ત્યાગ કર્યો છે. સૌથી મોટો પરિગ્રહ મિથ્યાત્વ છે તે સમ્યગ્દર્શન વડે જ ટળે છે. બહારમાં સમોસરણનો સંયોગ હોવા છતાં કેવળી ભગવાન નિષ્પરિગ્રહી છે. કેમકે તેમને મોઢ નથી. અને મોઢ તે જ પરિગ્રહ છે.

-ભલામણ-

આપ આત્મધર્મનું વાંચન નિયમિત કરતા જ ફશો એ વિષે તો શંકા નથી. પરંતુ એમાં દર્શાવાતા ન્યાયો-સિદ્ધાંતો માત્ર વાંચી જવાથી જ સમજાશે નહિં. એ દરેક ન્યાયનું વારંવાર ચિંતવન-મનન કરી તેની યથાર્થ સમજણ અને એ સમજણાની દંદ પ્રતીતિ-સાચી શ્રદ્ધા કરવી જોઈએ. આટલું કરશો તો આત્મધર્મનું વાંચન આપને ખૂબ આનંદદાયી-રસદાયી લાગશે.

અને સંભવ છે કે એમાં રજૂ થતી ઘણી બાબતો ન પણ સમજાય ! તો તેની નોંધ કરી લઈ, વખત મેળવી સત્પુરુષના સમાગમમાં આવી દરેક બાબતની છાણાવટ કરી યથાર્થ નિર્ણય કરવો જોઈએ.

જેણે અખંડ સુખ ભોગવંદું હોય-સંસાર પરિભ્રમણ ટાળવંદું હોય તેણે આટલો પુરુષાર્થ તો કરવો જ જોઈએ ને !

- રવાણી

અણ પ્રાભૂત : પ્રવચનોનો ટૂંકસાર:

(બીજી ગાથા ચાલુ) લેખાંક-૩ (ગતાંકથી ચાલુ)

(૫૭) શંકા:- સમ્યક્તવ પરિણામ તો કેવળી જ પ્રત્યક્ષ જાણો છે, છભસ્થ તેને જાણી શકે નહિં, માટે છભસ્થજીવોએ પોતાને સમ્યગ્દર્શિ માનવા ન જોઈએ.

ઉત્તર:- ‘જીવોએ પોતાને સમ્યગ્દર્શિ ન માનવા’ એમ સર્વથા એકાંતપણે માનવું તે તો મિથ્યાત્વ છે. છભસ્થ જીવો ભલે સમ્યક્તવને પ્રત્યક્ષ ન જાણી શકે પરંતુ ‘પોતાને સમ્યક્તવ છે’ એવો નિર્ણય તો પોતે કરી શકે છે. ‘સમ્યક્તવ ન માનવું’ એવો ઊંઘો નિર્ણય તો તું કરી શક્યો કે નહિં ? તો પછી ‘સમ્યક્તવ છે’ એવો સવળો નિર્ણય પણ જ્ઞાની પોતાથી જરૂર કરી શકે છે. પોતાને સમ્યક્તવ છે કે નહિં - તે બીજાને પૂછ્યાનું ન પડે. સમ્યક્તવનો નિર્ણય નથી થઈ શકતો એમ સર્વથા એકાંત માનવું તે મિથ્યાત્વ છે. સમ્યક્તવના સૂક્ષ્મ પરિણામને કેવળી ભગવાન સીધા જાણો અને છભસ્થને પરોક્ષ જ્ઞાનમાં સ્વસંવેદનવડે પોતાને પોતાના સમ્યક્તવનો નિર્ણય થાય છે-એમ પ્રત્યક્ષ અને પરોક્ષ બંને પ્રમાણને માનવા જોઈએ. પણ એકાંત કેવળી જ જાણી શકે અને પોતે કોઈ રીતે ન જાણી શકે એમ માનવું નહિં. સમ્યગ્દર્શન થતાં જીવને પોતાને સ્વભાવની નિઃશંકતા થાય છે અને પોતાના સમ્યગ્દર્શનનો પોતાને નિઃસેંદ્ર નિર્ણય થાય છે. આ શ્રદ્ધાનું અર્થાત્ સમ્યગ્દર્શનનું સાચું સ્વરૂપ ઓળખાવાય છે. સમ્યગ્દર્શિને પણ પોતાના સમ્યક્તવનો નિર્ણય ન થઈ શકે એમ જે માને છે તેઓ સમ્યગ્દર્શનના સ્વરૂપને સમજાય નથી.

ચૈતન્યસ્વભાવની પ્રતીતિ થતાં સમ્યગ્દર્શન થાય છે, તે સૂક્ષ્મ પરિણામ નજરે ન દેખાવા છતાં તેના વેદનની નિઃશંકતા થાય છે. પૂર્વે કદ્દી નહિં થયેલું એવું સ્વસંવેદન થાય છે. ભવરહિત સ્વરૂપની પ્રતીત થઈ, ચાગરહિત સ્વરૂપનો અનુભવ થયો અને પોતાને તેની ખબર ન પડે એમ બને જ નહિં. ચૈતન્ય એવો આંધળો નથી કે પોતાને પોતાના સ્વસંવેદનની ખબર ન પડે ! અથ્વ કાળે નિઃસેંદ્ર મુક્તિ છે એવી પ્રતીત સમ્યગ્દર્શન થતાં જીવને પોતાને થાય છે.

(૫૮) વળી જો કોઈ જીવ પોતાને સમ્યગ્દર્શિ ન માને અને બધા જ જીવ પોતાને મિથ્યાદિષ્ટ માને તો વંદ્યવંદકભાવ વગેરે વ્યવહારનો લોપ થશે, સર્વે મુનિ તથા શ્રાવકની પ્રવૃત્તિ મિથ્યાત્વસંહિત ઠરશે. જો દરેક જીવ પોતાની મિથ્યાદિષ્ટ જ માને તો પછી સાધકપણું કર્યાં રહ્યું ? માટે પોતાને સ્વાનુભવની પ્રતીત વડે સમ્યગ્દર્શનનો નિર્ણય થયા પછી શંકા ન કરવી.

જેને સમ્યગ્દર્શન થયું હોય તે પણ પોતાને મિથ્યાદિષ્ટ માને અને મિથ્યાત્વી અને પણ પોતાને મિથ્યાદિષ્ટ માને તો પછી સમ્યગ્દર્શિ તથા મિથ્યાદિષ્ટની પ્રતીતમાં ફેર કર્યાં પડ્યો ? તથા વંદ્યવંદકભાવરૂપ વ્યવહાર શી

રીતે રહે ? સાચા દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્રનો નિર્ણય પણ શી રીતે થાય ? વંદ્યવંદકભાવ ભલે પરમાર્થે આદરણીય નથી પરંતુ સાધક જીવે તેનો નિર્ણય તો કરવો જ પડશે ને ? જો સમ્યકૃત્વનો નિર્ણય ન થાય તો કોણ કુગુરુ છે ને કોણ સુગુરુ છે, કોણ વંદ્ય છે ને કોણ વંદ્ય નથી-એનો નિર્ણય શી રીતે થાય ? કેવળી થાય તે જ પોતાને સમ્યગદ્દિષ્ટ માને અને બીજા બધા પોતાને મિથ્યાદ્દિષ્ટ માને તો પછી ધર્મની વાત કોણ કરશે ? પોતાને મિથ્યાદ્દિષ્ટ પણ માને અને વળી ધર્મની વાત કરે એ બંને કેમ બને ? પોતાને સમ્યગદ્દિષ્ટ માન્યા વગર સત્યની નિઃશંક પ્રરૂપણા કરી શકે નહિ.

સમ્યગદર્શન પ્રગટ થતાં નિર્મળ સાધકદશા વધતી જાય છે, જો પોતાને સમ્યગદ્દિષ્ટ નહિ માને તો વધતી જતી સાધકદશાની પ્રતીત કોણ કરશે ? પર્યાય તે વ્યવહાર છે. જો નિર્મળ પર્યાયનો નિર્ણય જ્ઞાન નહિ કરી શકે તો તે જ્ઞાન આગળ શી રીતે વધશે ? ગુરુ સમ્યગદ્દિષ્ટ છે કે નહિ-એમ જો જીવ સાચા ગુરુનો નિર્ણય નહિ કરી શકે તો સાચા નિમિત્તની શ્રદ્ધા પણ નહિ થાય અને સાચા નિમિત્તને ઓળખ્યા વગર વ્યવહારતીર્થ શી રીતે રહેશે ? જો પોતાને મિથ્યાદ્દિષ્ટ જ માને તો વ્રતાદિ અંગીકાર કરવાનું કયાંથી બને ? જેની જે ભૂમિકા હોય તે પ્રમાણે જો તેની પ્રતીત નહિ કરે તો, આગળ વધેલા કોણ-એ જાણ્યા વગર કોનો વિનય કરવો એ નિયમ રહેશે નહિ. માટે સમ્યકૃત્વ વડે આત્માની પ્રતીતિ થયા પછી તેમાં શંકા ન કરવી. સ્વાનુભવવડે સમ્યકૃશ્રદ્ધા પ્રગટ થતાં તેની નિઃશંક પ્રતીત કરવી. જેનું વીર્ય સામર્થ્ય અનંત ભવની શંકામાં જૂલી રહ્યું હોય અને સમ્યગદર્શનનો નિર્ણય કરવામાં પણ કાર્ય ન કરતું હોય તે જીવ નિઃશંક પ્રરૂપણા શી રીતે કરશે ? ‘સમ્યગદર્શનનો નિર્ણય ન થાય’ એનો અર્થ એવો થયો કે સત્ય તત્ત્વની નિઃશંક પ્રરૂપણા પણ ન થઈ શકે. જેને જડ ચેતનના ભિન્નપણાની જ પ્રતીત નથી તેને ધર્મની જ પ્રતીત નથી. સમ્યગદર્શન જ બધા ધર્મનું મૂળ છે. જેનાથી અલ્પકાળે મુક્તિ થાય એવી પ્રતીત થાય અને જેના આત્મામાંથી કર્મો જરૂરી-જરૂરી થઈ રહ્યા હોય, જેની પરિણાતિનું પરિણામન મુક્તસ્વભાવ પ્રત્યે ઢળી રહ્યું હોય તેને પોતાની દશાની પ્રતીત ન થાય એમ બને જ નહિ. સમ્યગદર્શન થતાં જ પોતાના આત્મામાં તેની નિઃશંક પ્રતીત અવશ્ય થાય છે.

(૫૯) મિથ્યાદ્દિષ્ટ તો અન્યમતિ છે; સનાતન વીતરાગ જિનમાર્ગથી વિરુદ્ધ હોય તે બધા અન્યમતિ મિથ્યાદ્દિષ્ટ છે. જેણે રાગસહિત ધર્મ મનાવ્યો, ધર્મના નિમિત્તો જિન પ્રતિમા વગેરે અન્યથા માન્યા અને વસ્ત્ર સહિત મુનિપણું મનાવ્યું તે પણ અન્યમત છે. આ તો સત્ત સ્વરૂપ છે, જિજ્ઞાસુઓએ સત્તને મીઠાશથી સાંભળવું જોઈએ. સત્યની પ્રરૂપણાથી જેને માહું લાગે તેને સત્યની રુચિ નથી. જે કેવળીને આણાર, સ્ત્રીને મુક્તિ કે મુનિને વસ્ત્રાદિકનો રાગ માને તે જૈનનામધારી પણ મિથ્યાદ્દિષ્ટ છે. અન્યમતિ એટલે જૈન સિવાયના બીજા તે તો અન્યમત છે જ, પરંતુ જૈન સંપ્રદાયમાં પણ જેઓ પુણ્યથી ધર્મ માને છે તે પણ પરમાર્થે અન્યમતિ છે. પરમ પવિત્ર સર્વજ્ઞ પદને વિપરીતપણે મનાવે તે જૈનમતની બહાર છે. ઉહુ પાખંડ તો સ્થૂળ અન્યમત છે, જૈનમાં દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્રને માનનારા પણ પુણ્યાદિથી ધર્મ માને કે નિમિત્ત ઉપાદાનના કાર્યમાં ખરેખર મદદ કરે ઇત્યાદિ માને તો તે પણ અન્યમત સમાન છે, એ બધા મિથ્યાદ્દિષ્ટ છે.

(૬૦) જૈનમતમાં અરિહંતદેવને આણાર નથી, છતાં મનાવે તો તે વાત અન્યમતિની છે, જૈનની નથી. અરિહંત પદ તો કેવું ઉત્કૃષ્ટ છે ! ઇન્દ્રને પણ રોગ અને દવા હોતા નથી, તો પછી તે ઇન્દ્ર પણ જેમના ચરણ કર્મજમાં નભી પડે છે એવા સર્વોત્કૃષ્ટ પુણ્યના ધારક તીર્થકરને રોગ કે દવા હોય જ કેમ ? છતાં જે અરિહંતને રોગ કે દવા મનાવે તેઓ અરિહંતના પુણ્યને પણ ઓળખી શક્યા નથી, તો પછી તેમની પવિત્રતાને તો ઓળખે જ કયાંથી ?

(૬૧) મુનિદશામાં શ્રી ગુરુને જે વસ્ત્ર મનાવે તે પણ અન્યમતિ છે, જૈનમતમાં ગુરુમુનિ સદા નિર્ગ્રથ હોય છે. જેને કેવળદશાની યર્થાર્થ પ્રતીત થઈ તેને આત્માના કેવળની પ્રતીત થઈ અને જેને નિર્ગ્રથ મુનિ પદની પ્રતીત થઈ તેને ચારિત્ર દશાની પ્રતીત અને ભાવના થઈ.

શ્રીપણામાં પુરુષાર્થની મંદતાને કારણે અમુક પ્રકારનો રાગ હોય છે માટે સ્ત્રીને પાંચમા ગુણસ્થાન કરતાં આગળની ભૂમિકા હોતી નથી.

તીર્થકરને બે બાપ હોય નહિ; ‘બે બાપનો’ એવું સાંભળવાનો પ્રસંગ આવે તે તો પાપનો ઉદ્ય છે. તીર્થ-

કરના ઉત્કૃષ્ટ પુષ્યમાં એવો કોઈ તીવ્ર પાપરાગ હોય નહિ કે જેથી ‘બે બાપવાળો’ એવું ખરાબ વચન સાંભળવાનો પ્રસંગ આવે.

અતીન્દ્રિય કેવળજ્ઞાનદશાનું જે નિકટતમ સાધક છે એવા ચારિત્રપદમાં વસ્ત્ર-પાત્રની વૃત્તિ જ ન હોય.

(૬૨) પોતે વિચાર કરીને સમજવું; આ બીજાને માટે વાત નથી, પણ પવિત્રદશા વધતાં કેવા કેવા પ્રકારના રાગ ટળી જાય છે અને કેવા કેવા નિમિત્તો છૂટી જાય છે તેની વાત છે; તેની પ્રતીત કરતાં પોતાને રાગરહિત સ્વભાવની શ્રદ્ધા થાય છે. આ કોઈ સંપ્રદાયની પક્કડની વાત નથી પણ રાગ રહિત પવિત્ર આત્મપદ કેવાં હોય તેની પ્રતીત કરવાની વાત છે. મુમુક્ષુઓએ આ સમજવાની જરૂર છે.

(૬૩) મહાપુરુષના આચરણને હીનરૂપ બતાવે તે શાસ્ત્ર યથાર્થ નથી. દ્રૌપદી સમાન પવિત્ર સતિને પાંચ પતિ માનવા તે મહાવિરુદ્ધ માન્યતા છે. ધર્માત્મા મહાસતિ દ્રૌપદી જેને જેઠ તો પિતાતુલ્ય છે અને દિયર તો દીકરા તુલ્ય છે તેવા પવિત્ર સતિને જે ગ્રંથકાર પાંચ પતિ મનાવે તે મિથ્યાટિષ્ટિ છે. દિયર પોતાની બોજાઈને જનેતા તુલ્ય માને છે તેને બદલે તેને પતિ છરાવે તે જૈનમાર્ગ નથી પણ લૌકિકમાર્ગ છે.

(૬૪) આત્માના સ્વભાવના ભાનસહિત કેવી કેવી દશા હોય તેની પ્રતીતની આ વાત છે; રાગ રહિત પવિત્રદશાનું સ્વરૂપ જેણે જાણ્યું નથી તેણે રાગરહિત આત્માને જ જાણ્યો નથી-એમ અહીં બતાવવું છે. જેને રાગ રહિત સાચા દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્રની પ્રતીત થઈ તેને રાગરહિત આત્માની જ પ્રતીત છે અને રાગરહિત પવિત્ર પદમાં પણ જે રાગ મનાવે તેણે આત્માને જ રાગવાળો માન્યો છે, તે અન્યમતિ છે.

(૬૫) ઉપર પ્રમાણે જેને વિપરીત માન્યતા છે તે તો મિથ્યાટિષ્ટિ છે. જેને વિપરીત માન્યતા નથી અને રાગરહિત આત્મ સ્વભાવની પ્રતીત થઈ છે તે જીવોએ ‘પોતાને સમ્યગ્દર્શનની પ્રતીત ન થાય’ એમ માનવું નહિ. સ્વાનુભવ વડે પ્રતીત ન થઈ હોય અને સંદેહ હોય તો યથાર્થ નિર્ણય અને અભ્યાસ કરવો. સંદેહ હોવા છતાં પોતાને સમ્યગ્દર્શન માની લેવો નહિ. સૌથી પહેલાં સમ્યગ્દર્શનને જ નક્કી કરવું કેમ કે આત્માના ધર્મનું મૂળ સમ્યગ્દર્શન જ છે. યથાર્થપણે સાચા દેવ-ગુરુ-ધર્મને ઓળખે તેને પોતાના આત્માની પ્રતીત થયા વગર રહે જ નહિ-એવી શૈલિની વાત છે. જ્યાં સુધી સંદેહ હોય ત્યાં સુધી સત્ત્સમાગમે યથાર્થ અભ્યાસ કરીને નિર્ણય કરવો; પરંતુ આત્માની ખબર ન પડે માટે આપણે ગ્રત કરવા-એમ માને તે મિથ્યાટિષ્ટિ છે. તેથી ધર્મને માટે સૌથી પહેલાં સમ્યગ્દર્શનનો જ મુખ્ય ઉપદેશ છે.

(૬૬) સમ્યગ્દર્શનને નિશ્ચય તત્ત્વાર્થ શ્રદ્ધાન પણ કહેવાય છે એમ પૂર્વે (અષ્પાહુડ પા. ૮માં) કહું હતું, નિશ્ચયતત્ત્વાર્થ શ્રદ્ધાન એટલે શુદ્ધ આત્માની વિકલ્પરહિત શ્રદ્ધા, એ પોતે સમ્યગ્દર્શન છે, તેમાં વિકલ્પ નથી. અહીં હવે વ્યવહાર તત્ત્વાર્થ શ્રદ્ધાનને સમ્યગ્દર્શનના બાબુ ચિક્ક તરીકે વર્ણવે છે. જ્ઞાન અપેક્ષાએ નવ તત્ત્વોની યથાર્થ શ્રદ્ધા તે સમ્યગ્દર્શનનું બાબુ ચિક્ક છે. બાબુ ચિક્ક કહેતાં આત્માથી પર દ્વયો ન સમજવા, પણ જે જ્ઞાન ગુણ છે તે શ્રદ્ધા ગુણથી બીજો ગુણ છે તેથી તેને બાબુ ચિક્ક કહેલ છે; તે વડે સમ્યગ્દર્શનનો નિર્ણય થઈ શકે છે. જ્યાં સમ્યગ્દર્શન હોય ત્યાં તેની સાથે રહેલું સમ્યગ્જ્ઞાન નવ તત્ત્વોને યથાર્થપણે જાણે છે. વ્યવહાર તત્ત્વાર્થ શ્રદ્ધાન પણ ક્યારે કહેવાય ? કે પુષ્યને પુષ્ય માને પણ પુષ્યને ધર્મ ન માને, જરીની કિયાનો કર્તા ચેતનને ન માને-તો વ્યવહાર તત્ત્વાર્થ શ્રદ્ધાન છે, તે તો સમ્યગ્દર્શનનું બાબુ ચિક્ક છે. ખરેખર જે નવતત્ત્વની શ્રદ્ધા છે તે વ્યવહાર સમ્યગ્દર્શન છે અને નવના વિકલ્પ છોડીને એક શુદ્ધાત્માની શ્રદ્ધા તે નિશ્ચયસમ્યગ્દર્શન છે. અહીં વ્યવહાર સમ્યગ્દર્શનને નિશ્ચય સમ્યગ્દર્શનનું બાબુ ચિક્ક કહેલ છે. વ્યવહાર સમ્યગ્દર્શન તે શ્રદ્ધાગુણની પર્યાય નથી પણ જ્ઞાનગુણની પર્યાય છે, તેમાં લેદથી આત્માની પ્રતીત હોવાથી તે સમ્યગ્દર્શનનું બાબુ ચિક્ક છે અને જ્યારે અભેદ સ્વભાવ તરફ ફળીને પ્રતીત કરે ત્યારે નિશ્ચય સમ્યગ્દર્શન છે, તે શ્રદ્ધાગુણની જ પર્યાય છે.

(વૈશાખ ૧૬ ૧)

(૬૭) આ બીજી ગાથામાં કહું છે કે ધર્મનું મૂળ સમ્યગ્દર્શન છે, તે સમ્યગ્દર્શનનું વર્ણન ચાલે છે. સમ્યગ્દર્શનને અન્યગુણ વડે ઓળખાવવું તે વ્યવહાર છે. પ્રથમ સમ્યગ્દર્શનના બાબુ ચિક્ક તરીકે જ્ઞાનને વર્ણવું; સ્વાનુભૂતિરૂપ જે જ્ઞાન છે તે રાગરહિત છે, તે સ્વાનુભૂતિ સાથે સમ્યગ્દર્શન અવશ્ય હોય જ છે. સમ્યગ્દર્શન પોતે તો શુદ્ધપ્રતીતિરૂપછે અને તેની સાથે રહેલી અનુભૂતિ તે જ્ઞાનની પર્યાય છે. આ રીતે શ્રદ્ધા અને જ્ઞાન ગુણ જીવા

હોવા છતાં જ્ઞાન લક્ષ્ણ વડે શ્રદ્ધા (સમ્યજ્ઞર્થન) ને ઓળખાવવું તે વ્યવહાર છે. આ રીતે જ્ઞાન લક્ષ્ણને શ્રદ્ધાના બાબુ ચિકિત્સિકે વર્ણાવ્યું.

(૬૮) આત્મા છે કે નહિ ? જો આત્માના હોવાપણામાં શંકા હોય તો પ્રથમ તેનો નિર્ણય કર, અને તેના સ્વરૂપને બરાબર ઓળખિને તેની યથાર્થ પ્રતીતિ કર. આત્મા જે સ્વરૂપે છે તે સ્વરૂપે તેને પ્રતીતમાં લેવો તે જ સમ્યજ્ઞર્થન છે અને તે જ આત્માની બધી નિર્મળ-દશાઓનું મૂળ છે.

(૬૯) સમ્યજ્ઞર્થન એવી ચીજ છે કે જો જીવ એક સેકંડ માત્ર તે પ્રગટાવે તો તેના ભવનો નાશ થાય. સમ્યજ્ઞર્થન એ કોઈ વાગની કે કલ્પનાની ચીજ નથી, પણ એ તો સ્વભાવની ચીજ છે. પરિપૂર્ણ આત્મસ્વભાવની એક સમય માત્ર પ્રતીત કરતાં અનંત જન્મમરણનો નાશ થઈ જાય છે. અનંત સંસારના અભાવનું મૂળ કારણ સમ્યજ્ઞર્થન છે. આવું સમ્યજ્ઞર્થન સનાતન જૈનદર્શન સિવાય કયાંય નથી. જૈનદર્શનમાં પણ સાચા દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્રને માનવા માત્રથી આ સમ્યજ્ઞર્થન થતું નથી. પણ સર્વજ્ઞદેવે જેવો જાહ્યો અને કદ્યો તેવા પોતાના પરિપૂર્ણ સ્વાધીન નિરપેક્ષ સ્વભાવની પ્રતીતિનો સત્કાર તે જ સમ્યજ્ઞર્થન છે. સત્તસ્વભાવના સ્વીકાર વિના માનવ ભવ પૂરો કરીને અનંત સંસારમાં રખડશે. મિથ્યાદિષ્ટિ સદાય દુર્ગતિમાં જ પડયો છે. ચારે ગતિ દુર્ગતિ જ છે, સ્વર્ગમાં હોય તોપણ મિથ્યાદિષ્ટિ દુર્ગતિમાં જ પડયો છે. દ્રવ્યથી સ્વતંત્ર, ગુણથી સ્વતંત્ર અને પર્યાયથી પણ સ્વતંત્ર એવા સ્વભાવની પ્રતીતિ તે જ જૈનધર્મનું મૂળ છે. સ્વતંત્ર કહ્યું એટલે પરની અપેક્ષા વગરનું, પરની અપેક્ષા ન લ્યો તો એકલું દ્રવ્ય પોતે પોતાથી સમસ્તપ્રકારે પરિપૂર્ણ જ છે-એવા સ્વભાવનો શ્રદ્ધામાં સ્વીકાર કરવો તે જ સમ્યજ્ઞર્થન ધર્મ છે.

(૭૦) આવું સમ્યજ્ઞર્થન થતાં અંતરંગમાં અનંતાનુંબંધી કખાયનો અભાવ થાય છે તે પ્રશન તે સમ્યજ્ઞર્થનનું બાબુ ચિકિત્સિ છે. ‘પ્રશન’ તે ચારિત્રની પર્યાય છે, તેના વડે સમ્યજ્ઞર્થનને ઓળખાવવું તે વ્યવહાર છે. પહેલાં જ્ઞાનગુણવડે સમ્યજ્ઞર્થનને ઓળખાવવાનો વ્યવહાર કહ્યો હતો, અંણી ચારિત્રગુણવડે ઓળખાવવાનો વ્યવહાર કહ્યે છે.

(૭૧) પ્રશન:- પ્રશન કોને કહે છે ?

ઉત્તર:- સમ્યજ્ઞર્થન થતાં અનંત સંસારનું કારણ જે અનંતાનુંબંધી કખાય તેનો અભાવ થાય છે, તે પ્રશનનું અંતર લક્ષ્ણ છે અને પ્રશનનું બાબુ ચિકિત્સિ એ છે કે, પવિત્ર જૈનદર્શન સિવાય અન્ય કોઈ પણ મત કે જે બધા એકાંતરૂપ મિથ્યા છે તેની માન્યતા ન કરે, તેને સત્ય ન માને, તેનો આદર ન કરે. જે અન્ય એકાંત મતોને સત્ય માને છે કે તેની પ્રશંસા કરે છે તેને અનંતાનુંબંધી કખાયનો સદ્ભાવ છે, તેને પ્રશન નથી; તે મિથ્યાદિષ્ટિ છે.

યથાર્થ જિનમતની રૂચિ હોય અને અન્ય કોઈપણ મતને સાચો ન માને તે પ્રશનનું લક્ષ્ણ છે. બાબુવેશમાં ધર્મ માનવો, કોઈ લીગને ધર્મનું કારણ માનવું તથા તેનું અભિમાન કરવું તે અનંતાનુંબંધી કખાય છે, નન્ન લીગને પણ ધર્મનું ખરું કારણ માને તો તે પણ અનંતાનુંબંધી કખાય છે; તે કખાય જેને ન હોય તેને પ્રશન છે. આ પ્રશન ઉપરથી સમ્યજ્ઞર્થનનો નિર્ણય થઈ શકે છે, આ પ્રશન તે ચારિત્રગુણની પર્યાય છે તેથી તે સમ્યજ્ઞર્થનનું બાબુ ચિકિત્સિ છે.

(૭૨) આત્માનું યથાર્થ સ્વરૂપ જિજ્ઞાસુઓએ પ્રથમ નક્કી કરવું જોઈએ. આત્મા વસ્તુ છે કે નહિ ? જો છે તો તેનું યથાર્થ સ્વરૂપ શું છે ? ‘છે’ તેનું જેવું સ્વરૂપ છે તેવી પ્રતીત તે જ સમ્યજ્ઞર્થન છે. પરિપૂર્ણ સ્વભાવને જેમ છે તેમ માનવો તે જ પરિપૂર્ણદશા થવાનું મૂળ છે.

(૭૩) સત્ત સમજવાનો યત્ન કરવો તે સત્તનો માર્ગ છે, સમજવા માટે સત્તસમાગમ કરે તેનાથી કાંઈ નુકશાન નથી પરંતુ સત્તસમાગમ કરતાં ‘સત્ત નિમિત્તને લીધે મને લાભ થાય’ એમ જો માને તો તે પણ મિથ્યાત્વ છે. સ્વાધીન સ્વભાવના લક્ષે સત્તસમાગમ કરવો તે સમ્યજ્ઞર્થનનો ઉપાય છે.

(અષ્ટપાણુડ પા. ૧૨ વૈશાખ વદ ૨)

(૭૪) સમ્યજ્ઞર્થનના નિઃશંકિત અંગની વ્યાખ્યા ચાલે છે. આત્મસ્વભાવની પ્રતીત વડે સમ્યજ્ઞર્થન થતાં તે જ સમયે કેવળજ્ઞાનની પ્રતીત થાય છે. સમ્યજ્ઞર્થન પૂરા દ્રવ્યને સ્વીકારે છે, પૂરા દ્રવ્યના સ્વીકારમાં પૂર્ણ પર્યાયની પ્રતીત પણ ભેગી જ છે. બધી પર્યાયોના પિંડરૂપ દ્રવ્યની પ્રતીત કરતું સમ્યજ્ઞર્થન પ્રગટ થાય છે. જો સમ્યજ્ઞર્થન પ્રગટ થતાં તે જ વખતે કેવળજ્ઞાનની પ્રતીત ન થાય તો પછી કયારે થાય ? દ્રવ્યની પ્રતીતથી જ સમ્યજ્ઞર્થન થાય છે અને દ્રવ્યની પ્રતીત ભેગી જ કેવળજ્ઞાનની પ્રતીત છે.

(૭૫) કોઈ એમ કહે કે, આત્માના પૂરા સ્વભાવની પ્રતીત થઈ, પણ કેવળજ્ઞાનની પ્રતીત નથી થઈ. તો એમ

બને જ નહિ. જેને દ્રવ્યની પ્રતીત થઈ તેને દ્રવ્યના ત્રિકાળી પર્યાયોની પણ પ્રતીત થાય જ. જો પૂરી પર્યાયની પ્રતીત ન આવે તો દ્રવ્યની જ પ્રતીત થઈ નથી. જેને એક અવસ્થાની પણ પ્રતીત નથી તેને તેવી અનંત અવસ્થાઓવાળા દ્રવ્યની પ્રતીત કર્યાંથી હોય ? શ્રદ્ધાનો વિષય નબળી પર્યાય નથી પરંતુ શ્રદ્ધાનો વિષય પરિપૂર્ણ દ્રવ્ય જ છે. પરિપૂર્ણ દ્રવ્યની પર્યાય પણ પૂરી જ હોય તેથી સમ્યગ્દર્શન સાથે જ પૂર્ણ પર્યાયની પ્રતીત પણ ભેગી જ છે. સમ્યગ્દર્શનને અને કેવળજ્ઞાનની પ્રતીતને આંતરો નથી એટલે કે સમ્યગ્દર્શન પ્રગત થતાં તે જ વખતે પ્રતીતરૂપે કેવળજ્ઞાન પ્રગટે છે. જો સમ્યક્શર્દ્ધાના પહેલા જ સમયે પૂર્ણતાની પ્રતીત ન આવે તો પછી કઈ ક્ષણે આવશે ? પૂર્ણ દ્રવ્યની પ્રતીત તે જ પૂર્ણ પર્યાયની પ્રતીતનું કારણ છે. પૂર્ણ દ્રવ્યની પ્રતીત વડે જે સમયે સમ્યગ્દર્શન થયું તે જ સમયે જો કેવળજ્ઞાનની પ્રતીત ન આવે તો ત્યાર પછીના કોઈપણ સમયે તે પ્રતીત થવાનું કારણ કોણ ? જો સમ્યગ્દર્શન થતાં તે પ્રતીત ન પ્રગટે તો પછી ચાર ક્ષણ થતાં કે કેવળજ્ઞાન થતાં તે પ્રતીત થવાનું કારણ કોણ ? તે પ્રતીત થવાનું કારણ શ્રદ્ધા સિવાય અન્ય કોઈ નથી તેથી સમ્યક્શર્દ્ધાના પહેલા જ સમયે દ્રવ્યની પ્રતીત ભેગી અભેદપણે કેવળજ્ઞાનની પણ પ્રતીત હોય છે.

(૭૬) દ્રવ્યની પ્રતીત થતાં જ પૂર્ણતાનો ભરોસો થાય છે. જ્ઞાનનો સ્વભાવ પરિપૂર્ણ જાણવાનો છે તેથી શ્રદ્ધાનો સ્વભાવ પણ તેને (જ્ઞાનને) પરિપૂર્ણપણે પ્રતીતમાં લેવાનો છે. પૂરા જ્ઞાનની પ્રતીતમાં કેવળજ્ઞાન સિવાય અધૂરા જ્ઞાનની પ્રતીત હોય નહિ. દ્રવ્ય પૂરા સ્વભાવવાળું છે અને શ્રદ્ધા પૂરાની પ્રતીત કરે છે, ત્યારે દ્રવ્ય અને શ્રદ્ધાની પર્યાય એક થાય છે, તે જ સમ્યગ્દર્શન છે. (ચાલુ....)

આત્મધર્મ - પ્રભાવના

આત્મધર્મ માસિકની ગ્રાહક સંખ્યા ગયા વર્ષના છેવટના મહિનાઓમાં સારા પ્રમાણમાં વધી હતી. તેથી નવા ગ્રાહકોને સહેલાઈથી સમજાય એવા વ્યાખ્યાનો અને પ્રશ્નોત્તર આપવા માટે તેમ જ જીના નવા તમામ ગ્રાહકોને તેઓની ભૂમિકા અનુસાર સ્વાધ્યાય માટે ઢીક રીતે લેખન આપી શકાય એ હેતુથી છેવલા ચાર મહિનાથી ચાર પાના વધુ અપાય છે એ વધારાના ખર્ચને (જે વાર્ષિક ફાર્જારેક રૂપિયા થવા સંભવ છે) પહોંચી વળવા માટે શ્રી મુળજીભાઈ ભગવાનજી ખારા-અમરેલી-એ રૂ. ૫૦૦) પાંચસો આપેલા છે. તે માટે અભિનંદન.-રવાણી

કુંદકુંદ પ્રભુ કેવા હશે ?

| | |
|--|--------|
| મને કોને કુંદકુંદ પ્રભુ કેવા હશે... ? | |
| ક્યાં રહેતાં હશે ?....શું કરતા હશે.... ?.... | મને૦૧. |
| સીમંધર દેવના દર્શન કરીને | |
| સેદેશો લાવનાર કેવા હશે ?.... | મને૦૨. |
| 'સાર-સમય' કરી બંસરી બજાવી | |
| ફૈયા ડોલાવનાર કેવા હશે ?.... | મને૦૩. |
| દર્શન મહત્ત્વ ને ચેતનની શુદ્ધતા | |
| વિશે ગજાવનાર કેવા હશે ?.... | મને૦૪. |
| નિશ્ચય નિઃશાળનાર શાસન શોભાવનાર | |
| સુધાના સીચનાર કેવા હશે ?.... | મને૦૫. |
| - (જિનેન્દ્ર-સ્તવન-મંજરી પા. ૩૮૮) | |

સુવર્ણપૂરી-સમાચાર

(૧) પરમ પૂજ્ય સદ્ગુરેવશ્રી સુખ શાતિમાં બિરાજે છે. (૨) હાલ સવારના પ્રવચનમાં શ્રી અષ્પ્રાભૂત વંચાય છે, તેમાં પાંચમું ભાવપ્રાભૂત પૂરું થયું છે અને છહું મોક્ષ પ્રાભૂત શરૂ થયું છે. બપોરે શ્રી સમયપ્રાભૂત વંચાય છે, તેમાં તર ગાથા વંચાઈ ગઈ છે. બપોરે વ્યાખ્યાન પહેલાં ભાઈઓમાં પંચાધ્યાયીનું વાંચન ચાલે છે, તેમાં પહેલાં અધ્યાયની ૧૮૦ ગાથા વંચાઈ ગઈ છે. આ ઉપરાંત હંમેશા સવારે જિનમંદિરમાં પૂજન, બપોરે જિનમંદિરમાં ભક્તિ, સાંજે જિનમંદિરમાં આરતિ અને રાત્રે ભાઈઓ માટે ચર્ચા એ સામાન્ય કાર્યક્રમ છે. (૩) કારતક સુદ્ધ રૂના રોજ 'પંડિત પ્રવર ટોડરમલજી' નો દેહાંત થયો હતો, તે દિવસે 'પંડિત પ્રવર વીર ટોડરમલજી સ્મૃતિ દિન' મનાયો હતો. (૪) અષ્પ્રાભૂતિનકા પર્વ કારતક સુદ્ધ રૂની ૧૫ સુધી શ્રી અષ્પ્રાભૂતિનકા મહોત્સવ મનાયો હતો. આ દિવસો દરમિયાન નંદિશરદ્વીપે રહેલા શાશ્વત જિનમંદિરોમાં બિરાજમાન શાશ્વત જિનપ્રતિમાઓનું પૂજન કરવા માટે દેવો જાય છે અને ત્યાં આઠ દિવસ સુધી પૂજન, ભક્તિ ઇત્યાદિ વડે મહોત્સવ ઉજવે છે આ મહોત્સવ વર્ષમાં ત્રણ વાર (કારતક, ફાગણ તથા અખાઈ માસની સુદ્ધ રૂની ૧૫ સુધી) આવે છે. (૫) માગશર વદ રૂન શાસનમાન્ય ભગવાનશ્રી કુંદકુંદ આચાર્ય દેવને શાસન રક્ષક આચાર્ય પદવી મજ્યાનો માંગલિક દિવસ છે.

મુદ્રક:- ચુનીલાલ માણેકચંદ રવાણી, શિષ્ટ સાહિત્ય મુદ્રણાલય, દાસકુંજ, મોટા આંકડિયા, કાઠિયાવાડ.

પ્રકાશક:- જૈન સ્વાધ્યાય મંદિર ટ્રસ્ટ વતી જમનાદાસ માણેકચંદ રવાણી, આત્મધર્મ કાર્યાલય, મોટા આંકડિયા, તા. ૧૮-૧૯-૪૬